



Medborgarundersökningen

Med SCB:s
Nöjd-Region-Index
Nöjd-Medborgar-Index
Nöjd-Inflytande-Index

Söderhamns kommun

Hösten 2009



Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Innehållsförteckning

Analysrapport

Sammanfattning	1
Resultat.....	3
Inför eget arbete med materialet	18
SCB:s analysmodell med NKI	20
Om undersökningen	23

Tabeller och diagram

A. Medborgarnas betyg på kommunen som en plats att bo och leva på

Diagram 1A. Modellbild A	36
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	37
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna.....	38
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg	41
Tabell 2A.1–5 Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	42

B. Medborgarnas betyg på kommunens verksamheter

Diagram 1B. Modellbild B.....	48
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B.....	49
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna.....	50
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg	54
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	55

C. Medborgarna om inflytandet i kommunen

Diagram 1C. Modellbild C.....	59
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C.....	60
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna.....	61
Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg	63
Tabell 2C.1-6. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	64

Bilaga

Frågeblankett

Sammanfattning

Statistiska centralbyrån (SCB) erbjuder årligen Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning. Kommunerna kan välja att delta antingen i vårens eller i höstens undersökningsomgång. Sammanlagt deltog 42 kommuner i undersökningen hösten 2009. Sedan undersökningen startade hösten 2005 har 210 av landets kommuner deltagit och 121 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.medborgarundersokning.scb.se.

Denna rapport avser medborgarundersökningen i Söderhamns kommun hösten 2009. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning under tiden 15 september – 3 november med ett urval på 1000 personer i åldrarna 18–84 år. Svarsandelen blev 51 procent i Söderhamns kommun.

Undersökningen består av tre delar:

- A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo och leva på
- B. Medborgarna om kommunens verksamheter
- C. Medborgarna om inflytandet i kommunen

Jämförelser med resultat från "samtliga" kommuner avser de 84 kommuner som varit med i undersökningen våren eller hösten 2009. Även i tabeller med jämförelser med kommuner i samma storleksklass är de ingående kommunerna begränsade till dem som var med i undersökningen våren eller hösten 2009.

De övergripande resultaten i undersökningen redovisas som betygsindex, vilka kan variera från 0 till 100. Ju högre värdet är, desto bättre betyg har kommunens medborgare gett sin kommun.

A. Medborgarna om Söderhamns kommun som en plats att bo och leva på

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Söderhamns kommun som en plats att bo och leva på blev 54. Genomsnittet för samtliga 84 kommuner i de två senaste undersökningsomgångarna blev 64.

För Söderhamns kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Trygghet* och *Bostäder* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.

B. Medborgarna om Söderhamns kommuns verksamheter

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer de kommunala verksamheterna i Söderhamns kommun blev 51. Genomsnittet för samtliga kommuner i de två senaste undersökningsomgångarna blev 54.

För Söderhamns kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Gator och vägar*, *Äldreomsorgen*, *Fritid – Kultur* och *Stöd för utsatta personer* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

C. Medborgarna om inflytandet i Söderhamns kommun

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande på kommunens verksamheter och beslut i Söderhamns kommun blev 35. Genomsnittet för samtliga 84 kommuner i de två senaste undersökningsomgångarna blev 40.

För Söderhamns kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Påverkan* och *Förtroende* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Resultat

Resultaten analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten eller området. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI), och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar aspekter av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. En utförligare beskrivning av modellen finns längre bak i rapporten.

A. Medborgarna om Söderhamns kommun som en plats att bo och leva på (Nöjd-Region-Index)

Analysmodell A avser att mäta hur medborgarna betygsätter Söderhamns kommun som en plats att bo och leva på. Modellen innefattar nedanstående åtta faktorer:

- Arbetsmöjligheter (fråga A1:1–3)
- Utbildningsmöjligheter (fråga A2:1–4)
- Miljö (fråga A3:1–4)
- Bostäder (fråga A4:1–4)
- Trygghet (fråga A5:1–4)
- Kommunikationer (fråga A6:1–8)
- Kommersiellt utbud (fråga A7:1–6)
- Fritid (fråga A8:1–7)

Vidare ingår tre frågor (A9:1–3) som ligger till grund för helhetsbetyget Nöjd-Region-Index, NRI, samt indexet *Rekommendation* (fråga A10) som är en fråga till kommunens medborgare om de kan rekommendera vänner och bekanta att flytta till Söderhamns kommun.

Helhetsbetyget NRI för hur medborgarna bedömer Söderhamns kommun som en plats att bo och leva på blev 5,9, vilket motsvarar betyget 5,9 på den 10-gradiga skalan. Det genomsnittliga NRI för samtliga 84 kommuner som varit med i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009 uppgår till 64. NRI för Söderhamns kommun är statistiskt säkerställt lägre än genomsnittet för de 84 kommunerna. Även vid jämförelse med genomsnittsresultatet för kommunerna i

samma storleksklass (20 000-29 999 invånare) i de två senaste undersökningsomgångarna är NRI för Söderhamns kommun statistiskt säkerställt lägre.

Av medborgarna kan 27 procent starkt rekommendera (betyg 8–10 på fråga A10) vänner och bekanta att flytta till Söderhamns kommun medan 36 procent vill avråda från det (betyg 1–4 på frågan).

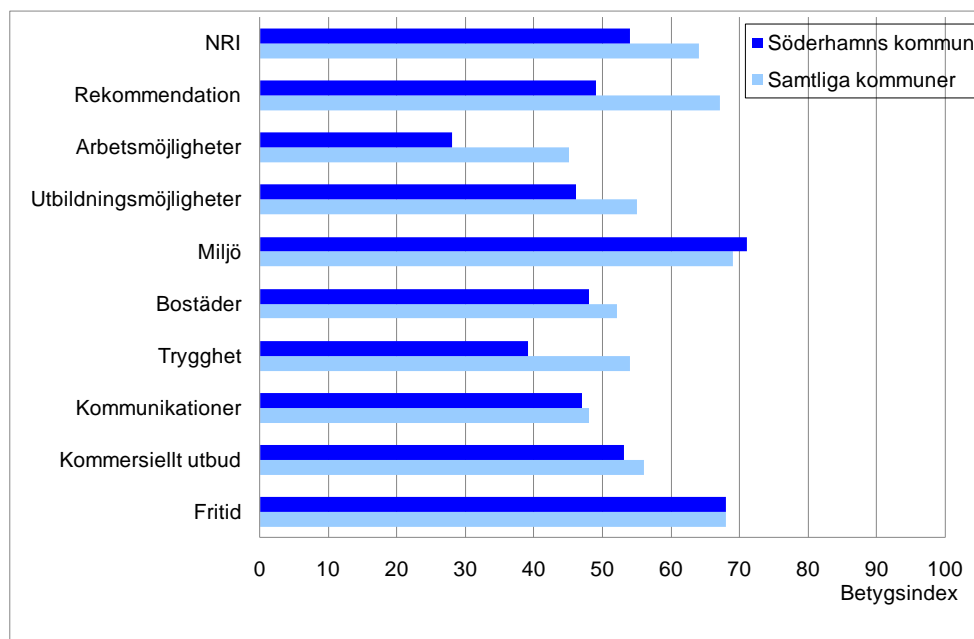
I Söderhamns kommun blev medelindex för de åtta faktorerna (frågeområdena ovan) 50. I tabell A1 framgår Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* samt faktorernas betygsindex rangordnade för Söderhamns kommun.

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* samt faktorerna rangordnade efter sina betygsindex för Söderhamns kommun. Hösten 2009

	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	54	±2,4
Rekommendation	49	±3,0
Miljö	71	±1,9
Fritid	68	±1,8
Kommersiellt utbud	53	±2,1
Bostäder	48	±1,9
Kommunikationer	47	±1,6
Utbildningsmöjligheter	46	±2,0
Trygghet	39	±2,3
Arbetsmöjligheter	28	±2,0

Jämfört med genomsnittet för samtliga 84 kommuner i de två senaste undersökningsomgångarna har Söderhamns kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Arbetsmöjligheter*, *Utbildningsmöjligheter*, *Bostäder*, *Trygghet* samt *Kommersiellt utbud*.

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och faktorernas betygsindex för Söderhamns kommun samt för samtliga 84 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009



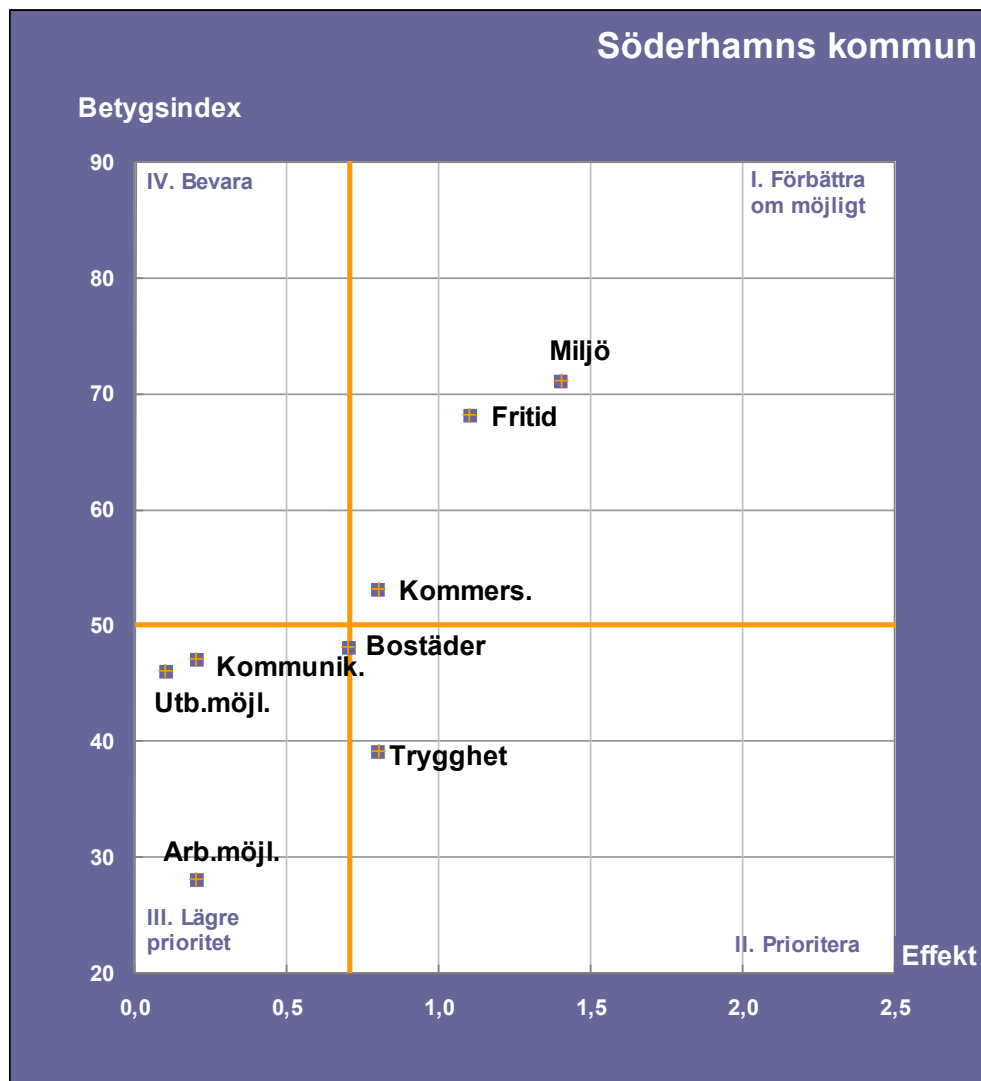
Vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (20 000-29 999 invånare) i de två senaste undersökningsomgångarna har Söderhamns kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för faktorn *Miljö* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Arbetsmöjligheter*, *Utbildningsmöjligheter*, *Miljö*, *Bostäder* samt *Trygghet*.

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 84 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Söderhamns kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NRI	60	63	64	62	65	66	64	54
Rekommendation	61	66	67	64	70	72	67	49
Arbetsmöjligheter	36	43	44	45	47	51	45	28
Utbildningsmöjligheter	42	52	51	57	55	65	55	46
Miljö	69	70	71	67	70	69	69	71
Bostäder	53	52	54	53	53	51	52	48
Trygghet	63	55	52	50	51	53	54	39
Kommunikationer	39	47	49	49	48	55	48	47
Kommersiellt utbud	49	52	56	55	57	62	56	53
Fritid	67	66	69	66	69	70	68	68
ANTAL SVARANDE	3 361	6 046	4 635	8 054	5 675	10 527	38 298	505
ANTAL KOMMUNER	12	17	9	15	11	20	84	

I Söderhamns kommun är det framför allt faktorerna *Trygghet* och *Bostäder* som bör uppmärksammas. De faktorerna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI för Söderhamns kommun. Även förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Miljö*, *Fritid* och *Kommersiellt utbud* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Söderhamns kommun. Hösten 2009



Jämförelser med tidigare år

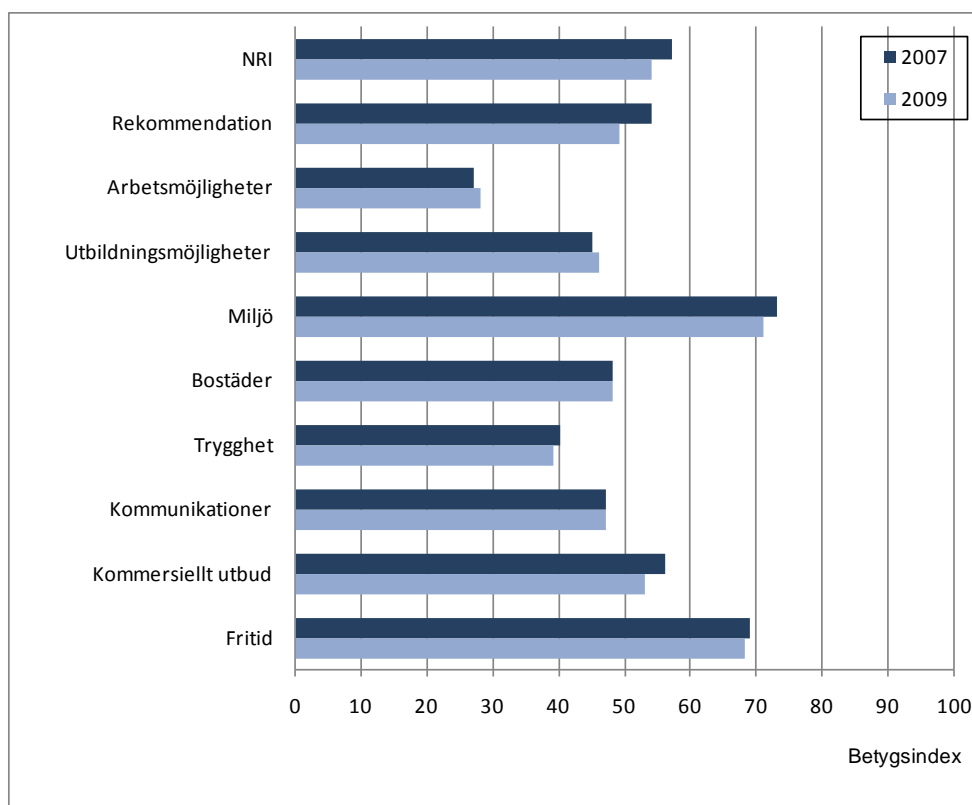
Söderhamns kommun deltog även i medborgarundersökningen år 2007.

För Söderhamns kommun har inga faktorer fått statistiskt säkerställt förändrade betygsindex jämfört med resultaten år 2007.

NRI för Söderhamns kommun år 2009 är 54, vilket inte är en statistiskt säkerställd förändring jämfört med år 2007 då NRI var 57.

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och faktorernas betygsindex för Söderhamns kommun år 2007 och 2009

	2007	2009
NRI	57	54
Rekommendation	54	49
Arbetsmöjligheter	27	28
Utbildningsmöjligheter	45	46
Miljö	73	71
Bostäder	48	48
Trygghet	40	39
Kommunikationer	47	47
Kommersiellt utbud	56	53
Fritid	69	68
ANTAL SVARANDE	583	505

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och faktorernas betygsindex för Söderhamns kommun år 2007 och 2009**Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor**

I tabellerna 2A:1–5 (se bilaga Tabeller och Diagram) redovisas NRI, indexet *Rekommendation* och de olika faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år den svarande bott i kommunen samt erfarenhet av kollektivtrafiken.

B. Medborgarna om Söderhamns kommuns verksamheter (Nöjd-Medborgar-Index)

Analysmodell B avser att mäta medborgarnas syn på de verksamheter som kommunen ansvarar för. Modellen innefattar nedanstående tretton verksamheter:

- Förskolan (fråga B1)
- Grundskolan (fråga B2)
- Gymnasieskolan (fråga B3)
- Äldreomsorgen (fråga B4)
- Stöd för utsatta personer (fråga B5)
- Gator och vägar (fråga B6:1–4)
- Gång- och cykelvägar (fråga B7:1–5)
- Fritid – Idrott (fråga B8:1–4)
- Fritid – Kultur (fråga B9:1–4)
- Miljöarbete (fråga B10:1–7)
- Vatten och avlopp (fråga B11:1–3)
- Renhållning (fråga B12:1–4)
- Räddningstjänsten (fråga B13)

Vidare ingår i frågeblanketten ett antal frågor (B14:1–3) som ligger till grund för helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index, NMI, samt indexet *Bemötande – Tillgänglighet* (fråga B15:1–3).

Helhetsbetyget NMI för hur medborgarna bedömer Söderhamns kommuns verksamheter blev 51, vilket motsvarar betyget 5,6 på den 10-gradiga skalan. Det genomsnittliga NMI för samtliga 84 kommuner som varit med i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009 uppgår till 54. NMI för Söderhamns kommun är statistiskt säkerställt lägre än genomsnittet för de 84 kommunerna. Även vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (20 000–29 999 invånare) i de två senaste undersökningsomgångarna är NMI för Söderhamns kommun statistiskt säkerställt lägre.

Av medborgarna är 39 procent mycket nöjda med hur de bemöts av kommunens personal (betyg 8–10 på fråga B15:1) medan 17 procent är missnöjda med bemötandet (betyg 1–4 på frågan).

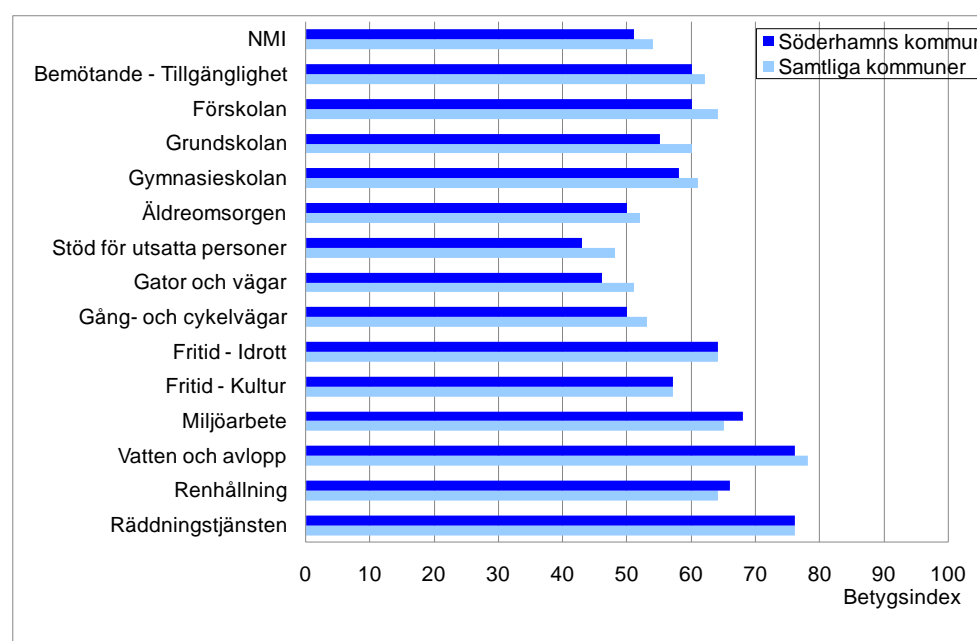
I Söderhamns kommun blev medelindex för de tretton verksamheterna (frågeområdena ovan) 59. I tabell B1 redovisas Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande – Tillgänglighet* samt verksamheternas betygsindex rangordnade för Söderhamns kommun.

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande – Tillgänglighet* samt verksamheterna rangordnade efter sina betygsindex för Söderhamns kommun. Hösten 2009

	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	51	±2,4
Bemötande - Tillgänglighet	60	±2,4
Vatten och avlopp	76	±2,2
Räddningstjänsten	76	±2,3
Miljöarbete	68	±2,3
Renhållning	66	±2,2
Fritid - Idrott	64	±2,1
Förskolan	60	±2,4
Gymnasieskolan	58	±2,3
Fritid - Kultur	57	±2,1
Grundskolan	55	±2,4
Äldreomsorgen	50	±2,7
Gång- och cykelvägar	50	±2,2
Gator och vägar	46	±2,3
Stöd för utsatta personer	43	±2,3

Jämfört med genomsnittet för samtliga kommuner i de två senaste undersökningsomgångarna har Söderhamns kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för verksamheten *Miljöarbete* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Stöd för utsatta personer*, *Gator och vägar* samt *Gång- och cykelvägar*.

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande – Tillgänglighet* och verksamheternas betygsindex för Söderhamns kommun samt för samtliga 84 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009



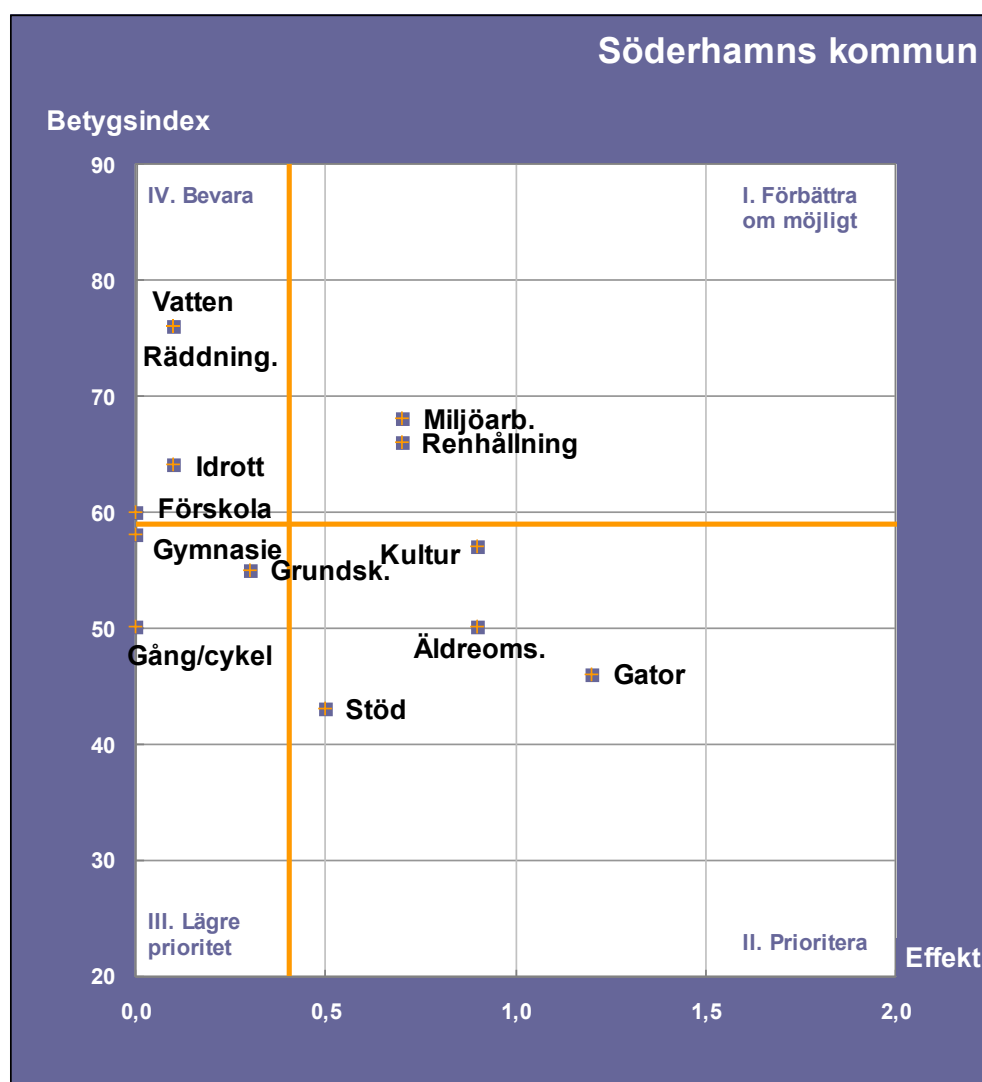
Vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (20 000-29 999 invånare) i de två senaste undersökningsomgångarna har Söderhamns kommun fått statistiskt säkerställt högre betygsindex för verksamheten *Miljöarbete* och statistiskt säkerställt lägre betygsindex för verksamheterna *Förskolan*, *Grundskolan*, *Gymnasieskolan*, *Stöd för utsatta personer*, *Gator och vägar* samt *Gång- och cykelvägar*.

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande – Tillgänglighet* och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 84 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Söderhamns kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NMI	49	53	55	54	55	57	54	51
Bemötande - Tillgänglighet	63	63	64	62	62	60	62	60
Förskolan	67	65	64	65	62	62	64	60
Grundskolan	62	61	58	60	58	59	60	55
Gymnasieskolan	60	61	60	62	59	63	61	58
Äldreomsorgen	52	52	54	52	51	50	52	50
Stöd för utsatta personer	48	48	48	48	47	47	48	43
Gator och vägar	48	49	52	50	53	53	51	46
Gång- och cykelvägar	46	50	56	54	56	56	53	50
Fritid - Idrott	61	61	65	63	67	66	64	64
Fritid - Kultur	51	54	57	58	59	62	57	57
Miljöarbete	64	65	70	63	63	64	65	68
Vatten och avlopp	80	74	79	76	77	79	78	76
Renhållning	65	63	65	64	64	63	64	66
Räddningstjänsten	77	75	77	76	76	77	76	76
ANTAL SVARANDE	3 361	6 046	4 635	8 054	5 675	10 527	38 298	505
ANTAL KOMMUNER	12	17	9	15	11	20	84	

I Söderhamns kommun är det framför allt verksamheterna *Gator och vägar*, *Äldreomsorg*, *Fritid – Kultur* och *Stöd för utsatta personer* som bör uppmärksammas. Den verksamheten har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NMI för Söderhamns kommun. Även förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Renhållning* och *Miljöarbete* förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Söderhamns kommun. Hösten 2009



Jämförelser med tidigare år

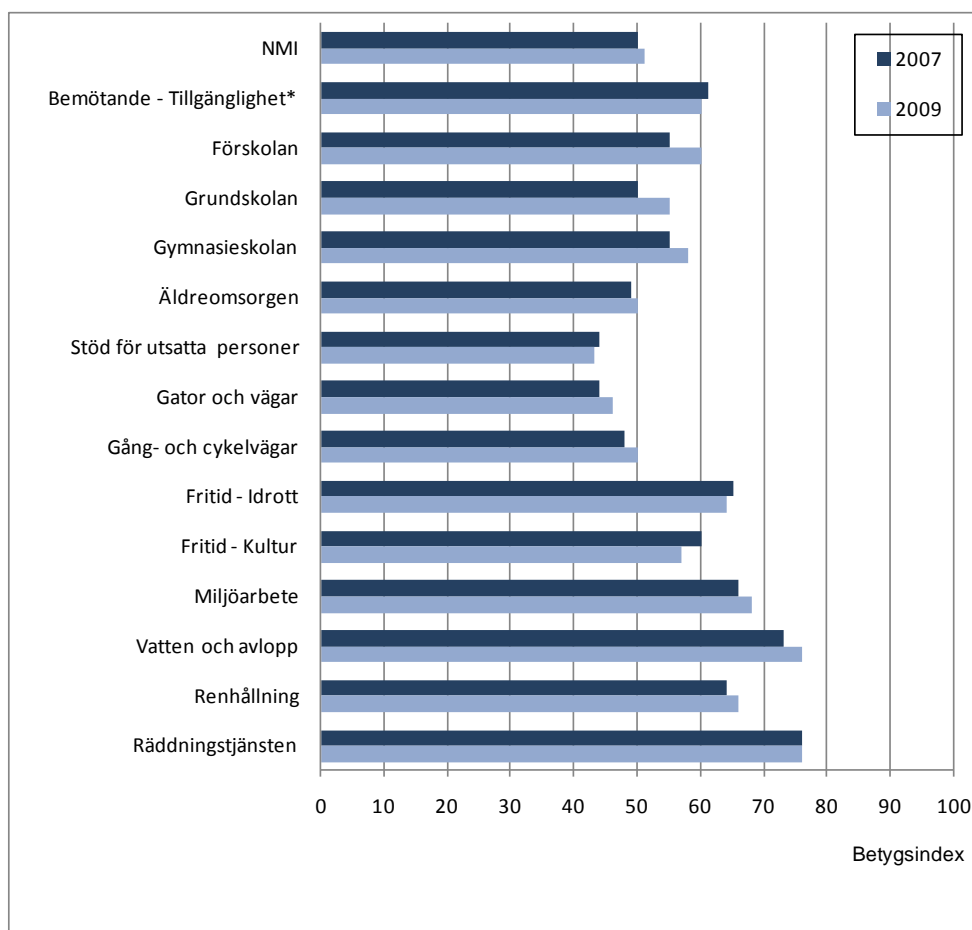
Jämfört med den medborgarundersökning som gjordes i Söderhamns kommun år 2007 har verksamheterna *Förskolan* och *Grundskolan* fått statistiskt säkerställt högre betygsindex.

NMI för Söderhamns kommun år 2009 är 51, vilket inte är en statistiskt säkerställd förändring jämfört med år 2007 då NMI var 50.

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande – Tillgänglighet* och verksamheternas betygsindex för Söderhamns kommun år 2007 och 2009

	2007	2009
NMI	50	51
Bemötande - Tillgänglighet	61	60
Förskolan	55	60
Grundskolan	50	55
Gymnasieskolan	55	58
Äldreomsorgen	49	50
Stöd för utsatta personer	44	43
Gator och vägar	44	46
Gång- och cykelvägar	48	50
Fritid - Idrott	65	64
Fritid - Kultur	60	57
Miljöarbete	66	68
Vatten och avlopp	73	76
Renhållning	64	66
Räddningstjänsten	76	76
ANTAL SVARANDE	583	505

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande – Tillgänglighet* och verksamheternas betygsindex för Söderhamns kommun år 2007 och 2009



Verksamheternas betygsindex efter bakgrundsfrågor

I tabellerna 2B:1–10 (se bilaga Tabeller och Diagram) redovisas NMI, indexet Bemötande – Tillgänglighet och de olika verksamheternas betygsindex efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år den svarande bott i kommunen, erfarenhet av förskolan, erfarenhet av grundskolan, erfarenhet av gymnasieskolan, erfarenhet av äldreomsorgen, kontakt med politiker i kommunen samt kontakt med personal i kommunen.

C. Medborgarna om inflytandet i Söderhamns kommun (Nöjd-Inflytande-Index)

Analysmodell C avser att mäta hur medborgarna i Söderhamns kommun ser på möjligheterna till inflytande på kommunens verksamheter och kommunala beslut. Modellen innefattar nedanstående fyra faktorer:

- Tillgänglighet (fråga C1:1–2)
- Information – Öppenhet (fråga C2:1–5)
- Påverkan (fråga C3:1–4)
- Förtroende (fråga C4:1–4)

Vidare ingår i frågeblanketten tre frågor (C5:1–3) som ligger till grund för helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index, NII.

Helhetsbetyget NII blev 35 i Söderhamns kommun, vilket motsvarar ett betyg på 4,2 på den 10-gradiga skalan. NII för samtliga de 84 kommuner som varit med i de två senaste undersökningsomgångarna uppgår till 40. NII för Söderhamns kommun är statistiskt säkerställt lägre än genomsnittet för samtliga 84 kommuner. Även vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (20 000-29 999 invånare) i de två senaste undersökningsomgångarna är NII för Söderhamns kommun statistiskt säkerställt lägre.

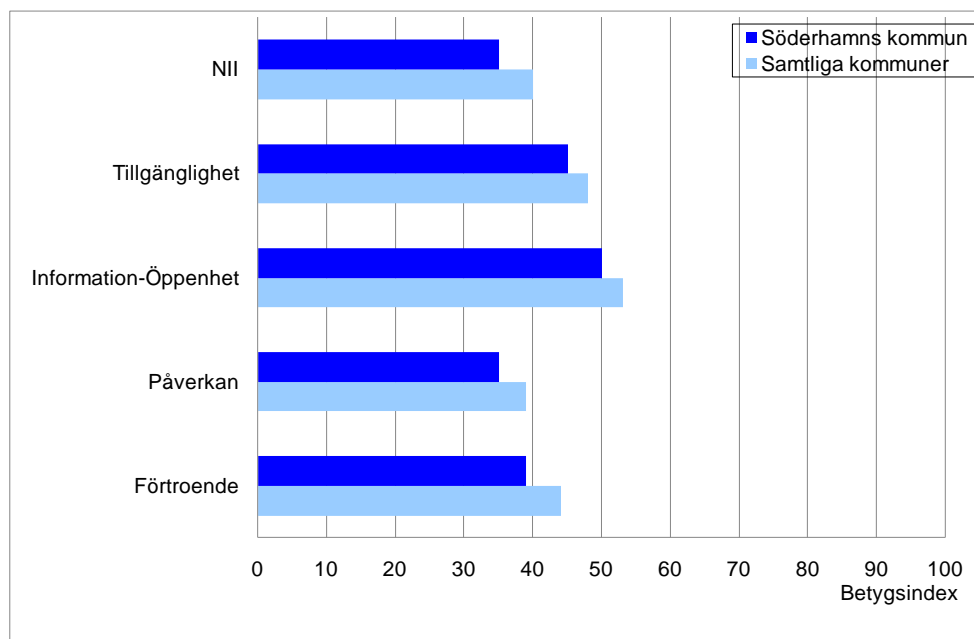
I Söderhamns kommun blev medelindex för de fyra faktorerna (frågeområdena ovan) 42. I tabell C1 framgår Nöjd-Inflytande-Index (NII) samt faktorernas betygsindex rangordnade för Söderhamns kommun.

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) samt faktorerna rangordnade efter sina betygsindex för Söderhamns kommun. Höst 2009

	Betygsindex	Felmarginaler
NII	35	±2,8
Information - Öppenhet	50	±2,8
Tillgänglighet	45	±3,1
Förtroende	39	±2,8
Påverkan	35	±2,8

Jämfört med resultaten för samtliga kommuner i de två senaste undersökningsomgångarna har Söderhamns kommun av sina medborgare fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Påverkan* samt *Förtroende*.

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Söderhamns kommun samt för samtliga 84 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009



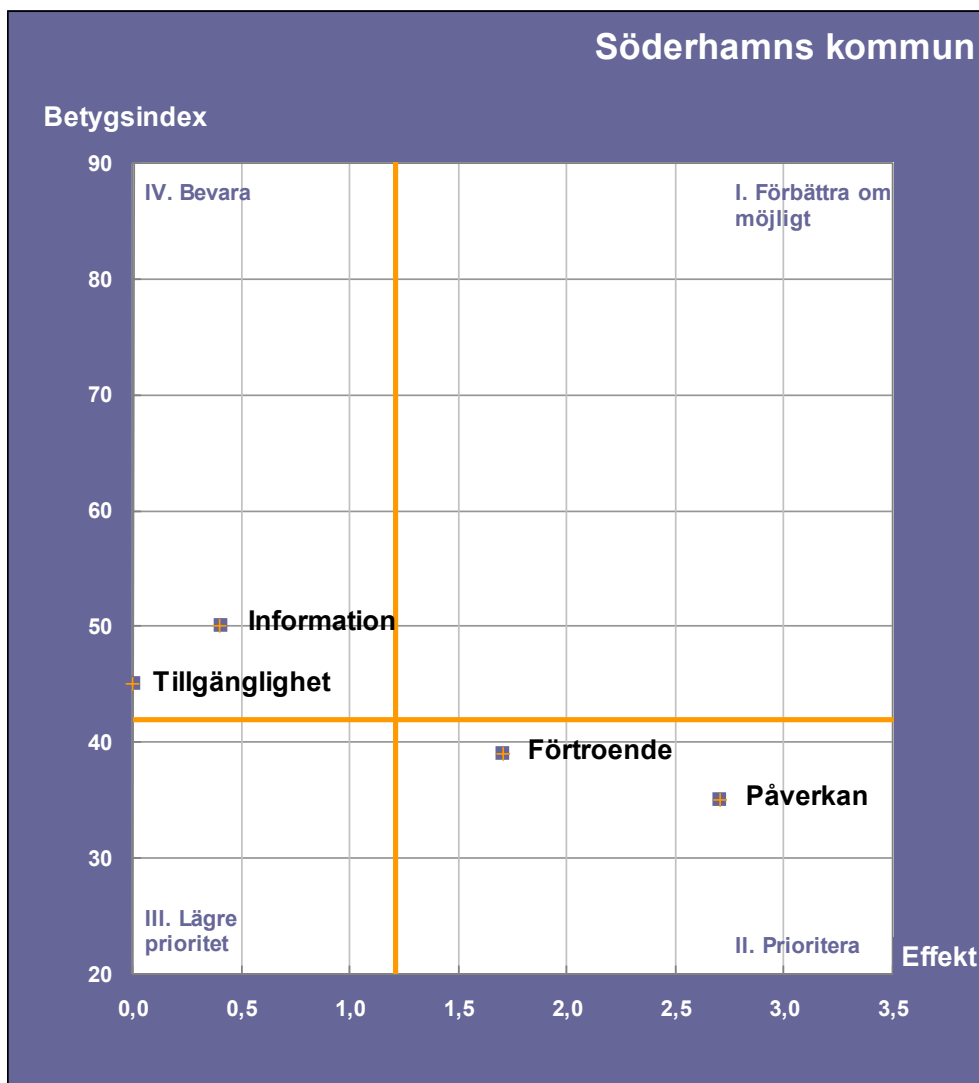
Vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (20 000-29 999 invånare) i de två senaste undersökningarna har Söderhamns kommun fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Påverkan* samt *Förtroende*.

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 84 kommuner i undersökningsomgångarna våren och hösten 2009

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga kommuner	Söderhamns kommun
	< 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 -		
NII	37	40	40	40	40	42	40	35
Tillgänglighet	49	50	49	48	48	47	48	45
Information - Öppenhet	49	52	54	53	53	54	53	50
Påverkan	37	39	39	39	39	40	39	35
Förtroende	39	44	44	45	45	46	44	39
ANTAL SVARANDE	3 361	6 046	4 635	8 054	5 675	10 527	38 298	505
ANTAL KOMMUNER	12	17	9	15	11	20	84	

I Söderhamns kommun är det framför allt faktorerna *Påverkan* och *Förtroende* som bör uppmärksammas. De faktorerna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NII för Söderhamns kommun.

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) – Prioriteringsmatris för Söderhamns kommun. Hösten 2009



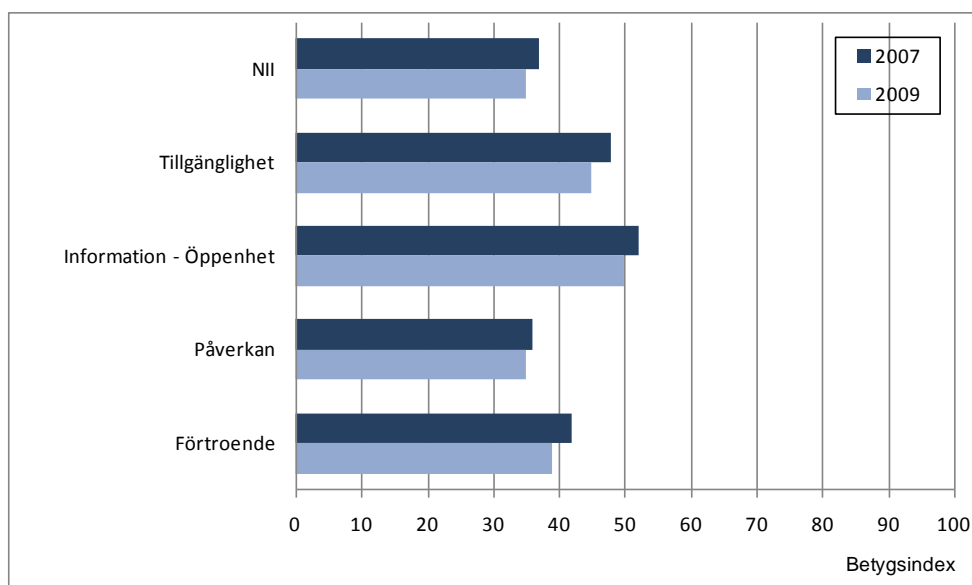
Jämförelser med tidigare år

För Söderhamns kommun har inga faktorer fått statistiskt säkerställt förändrade betygsindex jämfört med resultaten år 2007.

NII för Söderhamns kommun år 2009 är 35, vilket inte är en statistiskt säkerställd förändring jämfört med år 2007 då NII var 37.

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Söderhamns kommun år 2007 och 2009

	2007	2009
NII	37	35
Tillgänglighet	48	45
Information - Öppenhet	52	50
Påverkan	36	35
Förtroende	42	39
ANTAL SVARANDE	583	505

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Söderhamns kommun år 2007 och 2009

Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor

I tabellerna 2C:1–6 (se bilaga Tabeller och Diagram) redovisas NII och de olika faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågorna kön, ålder, ortstyp, antal år i kommunen, kontakt med politiker samt kontakt med personal i kommunen.

Inför eget arbete med materialet

Resultatredovisningen för vart och ett av frågeblocken, A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Ovanstående tabeller hittar du i bilagan Tabeller och diagram.

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick och struktur åt materialet och ofta kan vara tillräckligt som underlag.

Man bör överväga att i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant II (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant I (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadrant III (nedre vänstra delen), kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadrant IV, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärden och svarsfördelningar för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg. Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan olika delgrupper. I bakgrundstabellerna är undersökningsgruppen uppdelad på flera delgrupper, vilket medför att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. I

bakgrundstabellerna är därför skillnader på 4–5 indexenheter mellan olika grupperns indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten görs jämförelser för de två senaste undersökningsomgångarna dels med samtliga kommuner och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.medborgarundersokning.scb.se finns en portal där man kan göra jämförelser med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på portalen.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten eller området. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar aspekter av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av respektive modellbilds hänvisningar till frågeblanketten. Frågeblanketten ingår som bilaga i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna betygsätter de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor. Frågorna grupperas till faktorer. Vid beräkning av faktorernas betygsindex tilldelas de olika frågorna vikter efter den betydelse de har för faktorn ifråga. Vid omräkning till faktorernas betygsindex omvandlas resultaten till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med respektive faktor. Den 10-gradiga skalans betygssteg får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100).

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten tyder på att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänd". Gränsen för "nöjd" tycks gå vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänd". Gränsen för "nöjd" tycks gå vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

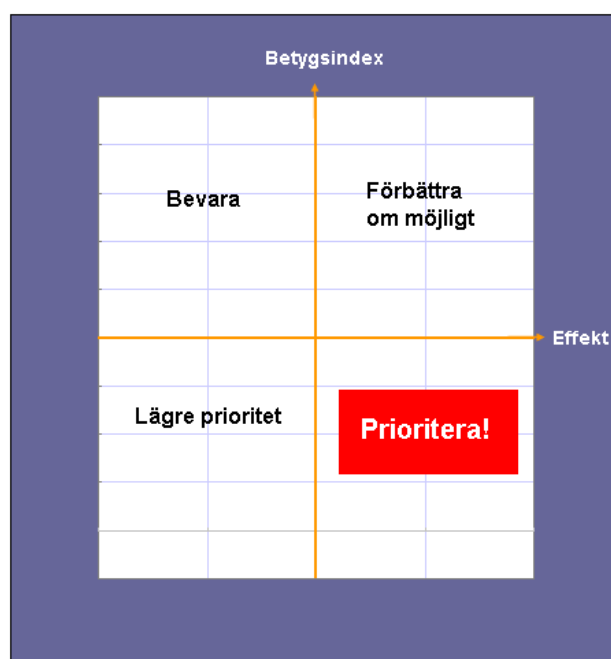
Effektmaßt – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmaßt. Bakom effektmaßtet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget, NKI (eller i denna undersökning NRI, NMI och NII), och respektive faktor. En faktors effektmaßt anger faktorns grad av påverkan på helhetsbetyget, dvs. i vilken utsträckning NKI förväntas öka/minska vid en ökning/minskning av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor i undersökningens modellanalys till exempel erhållit ett effektmaßt på 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en

enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Prioriteringsmatris

I den så kallade prioriteringsmatrisen (korsdiagrammet nedan) placeras varje faktor in med hänsyn till sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger en faktor ligger i diagrammet desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på helhetsbetyget, NKI.



Prioriteringsmatrisen har konstruerats med en mittpunkt som ligger vid medelindex och medeleffekt för de i modellen ingående faktorerna i den aktuella undersökningen åt kommunen. På så vis bildas fyra områden (kvadranter) med olika prioriteringsgrad. För att förbättra sitt helhetsbetyg bör man enligt modellen främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen, dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp har vi de faktorer som hamnar i kvadrant I, uppe till höger. Även dessa faktorer har relativt höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras trots att de redan har förhållandevis höga betygsindex. Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget. I kvadrant IV, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock ska man försöka bibehålla dessa faktorer höga betygsindex eftersom en sänkning av en faktors betygsindex kan leda till att dess effektmått ökar och att faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen. T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Felmarginaler

Felmarginaler för skattning av de olika faktorernas indexvärde och effektmått anges i diagrammen 1A, 1B och 1C i bilagan "tabeller och diagram". Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att det inte är samtliga medborgare i kommunen som har tillfrågats utan endast ett urval av dem och att inte samtliga som har tillfrågats har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om det för en faktor exempelvis står ett betygsindex som är 55 och en felmarginal $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaden mellan två skattade indexvärden är statistiskt säkerställd har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två skattade indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd.

Om undersökningen

Allmänt

Undersökningens resultat har bearbetats med hjälp av SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalys har genomförts för vart och ett av de tre frågeblocken (A, B och C).

Modellanalyserna är inte primärt konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.

Vid SCB har Jenny Hjort varit projektledare och Lena Andersson ansvarat för datainsamlingen. Jenny Hjort har genomfört modellberäkningarna. Soheila Rahimian och Lars Johnsson har svarat för programmering av tabeller och diagram. Denna rapport har utarbetats av My Raquette.

Undersökningens omfattning

Population

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Urval

Undersökningen har genomförts som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) är urvalsramen. Generellt drogs ett urval på 500 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs generellt ett urval på 1 000 personer.

Datainsamlingen

Metod

Undersökningen har genomförts som en postenkät med tre skriftliga påminnelser varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 15 september 2009 och avbröts den 3 november 2009.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 42 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 52 procent av nettourvalet.

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från män och kvinnor i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för män respektive kvinnor räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Partiellt bortfall och ingen åsikt

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Modellernas förklaringsgrad

Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1. För Nöjd-Region-Index blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,64 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 64 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index blev för de deltagande kommunerna cirka 0,60 vilket innebär att modellens tretton faktorer (verksamheter) förklarar 60 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index blev för de deltagande kommunerna cirka 0,79 vilket innebär att modellen med bara fyra faktorer förklarar 79 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Tabell D. Urval per kommun. Hösten 2009

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande antal	Svarande andel
Arvika kommun	1000	5	995	524	53
Avesta kommun	1000	9	991	532	54
Bodens kommun	1000	8	992	521	53
Bromölla kommun	500	1	499	261	52
Falkenbergs kommun	1000	11	989	578	58
Falköpings kommun	1000	8	992	508	51
Gnesta kommun	500	1	499	284	57
Gotlands kommun	1000	7	993	569	57
Hammarö kommun	1000	5	995	597	60
Håbo kommun	1000	8	992	481	48
Härnösands kommun	1000	11	989	562	57
Jönköpings kommun	1000	9	991	515	52
Kalmar kommun	1000	10	990	455	46
Klippans kommun	1000	1	999	491	49
Kungsbacka kommun	1000	4	996	516	52
Lomma kommun	1000	10	990	574	58
Luleå kommun	2000	13	1987	1017	51
Lysekils kommun	1000	8	992	548	55
Markaryds kommun	500	1	499	259	52
Marks kommun	1000	12	988	513	52
Mjölby kommun	1000	6	994	550	55
Munkedals kommun	500	2	498	247	50
Nacka kommun	1500	10	1490	638	43
Norrtälje kommun	1000	6	994	512	52
Norsjö kommun	500	5	495	291	59
Nybro kommun	1000	6	994	548	55
Ronneby kommun	1000	10	990	549	55
Sandvikens kommun	1000	4	996	497	50
Sigtuna kommun	1000	5	995	469	47
Skellefteå kommun	1000	9	991	495	50
Sorsele kommun	500	3	497	289	58
Stockholms stad	1000	10	990	419	42
Storumans kommun	500	3	497	270	54
Svenljunga kommun	500	4	496	279	56
Söderhamns kommun	1000	8	992	505	51
Trelleborgs kommun	1000	6	994	512	52
Täby kommun	1000	7	993	555	56
Vallentuna kommun	1000	9	991	506	51
Västerviks kommun	1000	6	994	544	55
Västerås stad	1000	6	994	469	47
Ätvidabergs kommun	500	7	493	311	63
Älvsbyns kommun	500	4	496	269	54
Samtliga kommuner	38 500	278	38 222	20 029	52

Tabell E. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2009

	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Arvika kommun	34	37	37	58	63	70	65	53
Avesta kommun	27	36	49	55	69	69	60	54
Bodens kommun	27	36	42	57	66	68	58	53
Bromölla kommun	37	31	44	51	60	71	79	52
Falkenbergs kommun	36	43	47	55	73	79	77	58
Falköpings kommun	35	42	43	47	58	70	60	51
Gnesta kommun	40	44	50	65	65	71	60	57
Gotlands kommun	34	46	52	55	68	75	70	57
Hammarö kommun	36	47	48	63	74	77	71	60
Håbo kommun	28	36	39	43	63	72	62	48
Härnösands kommun	35	40	55	64	66	65	63	57
Jönköpings kommun	32	44	49	51	60	71	65	52
Kalmar kommun	38	29	48	44	54	63	49	46
Klippans kommun	30	35	43	47	56	68	71	49
Kungsbacka kommun	36	31	41	52	62	81	59	52
Lomma kommun	35	44	57	53	63	75	72	58
Luleå kommun	35	38	43	54	65	69	57	51
Lysekils kommun	26	32	48	55	65	72	64	55
Markaryds kommun	37	28	44	45	67	72	70	52
Marks kommun	30	43	48	49	59	66	70	52
Mjölby kommun	28	41	55	50	60	79	74	55
Munkedals kommun	47	31	48	43	48	69	69	50
Nacka kommun	25	34	35	44	55	60	64	43
Norrälje kommun	25	30	45	56	58	72	59	52
Norsjö kommun	42	48	51	72	56	67	69	59
Nybro kommun	39	35	51	57	65	65	64	55
Ronneby kommun	39	41	50	59	62	74	56	55
Sandvikens kommun	30	28	44	54	68	61	53	50
Sigtuna kommun	31	28	38	50	65	69	63	47
Skellefteå kommun	29	35	41	49	71	68	50	50
Sorsele kommun	30	41	46	67	69	68	68	58
Stockholms stad	33	33	37	44	49	62	76	42
Storumans kommun	37	39	56	59	53	63	67	54
Svenljunga kommun	35	30	52	41	68	83	71	56
Söderhamns kommun	33	34	40	53	68	61	52	51
Trelleborgs kommun	26	40	42	54	58	73	65	52
Täby kommun	38	34	48	58	68	77	68	56
Vallentuna kommun	26	40	49	51	61	70	71	51
Västerviks kommun	26	37	36	60	66	75	64	55
Västerås stad	29	34	39	45	61	65	66	47
Åtvidabergs kommun	53	33	58	62	67	81	84	63
Älvsbyns kommun	28	32	52	51	68	71	64	54
Samtliga kommuner	33	37	45	53	63	70	64	52

Tabell F. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2009

	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Arvika kommun	50	55	53
Avesta kommun	49	58	54
Bodens kommun	50	55	53
Bromölla kommun	47	58	52
Falkenbergs kommun	54	63	58
Falköpings kommun	46	57	51
Gnesta kommun	53	61	57
Gotlands kommun	56	59	57
Hammarö kommun	58	62	60
Håbo kommun	44	52	48
Härnösands kommun	53	61	57
Jönköpings kommun	49	55	52
Kalmar kommun	44	48	46
Klippans kommun	44	54	49
Kungsbacka kommun	48	56	52
Lomma kommun	56	60	58
Luleå kommun	47	55	51
Lysekils kommun	49	62	55
Markaryds kommun	46	57	52
Marks kommun	46	58	52
Mjölby kommun	52	59	55
Munkedals kommun	47	52	50
Nacka kommun	40	46	43
Norrälje kommun	47	56	52
Norsjö kommun	54	64	59
Nybro kommun	51	59	55
Ronneby kommun	54	58	55
Sandvikens kommun	48	52	50
Sigtuna kommun	46	48	47
Skellefteå kommun	46	54	50
Sorsele kommun	52	64	58
Stockholms stad	39	45	42
Storumans kommun	49	60	54
Svenljunga kommun	54	59	56
Söderhamns kommun	49	53	51
Trelleborgs kommun	48	55	52
Täby kommun	52	59	56
Vallentuna kommun	46	55	51
Västerviks kommun	53	57	55
Västerås stad	46	48	47
Ätvidabergs kommun	61	65	63
Älvsbyns kommun	52	56	54
Samtliga kommuner	49	56	52

Tabell G1. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass färre än 10 000 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Aneby	60	vt 2006	Malå	63	ht 2007
Arjeplog	54	vt 2008	Markaryd	52	ht 2009
Arvidsjaur	64	ht 2006	Markaryd	59	ht 2007
Berg	56	vt 2009	Markaryd	60	ht 2006
Berg	61	vt 2007	Markaryd	60	ht 2005
Bollebygd	66	ht 2007	Mellerud	58	ht 2008
Boxholm	60	ht 2008	Norsjö	59	ht 2009
Boxholm	62	vt 2007	Norsjö	56	ht 2008
Boxholm	61	vt 2006	Norsjö	58	ht 2007
Bräcke	60	ht 2005	Norsjö	59	ht 2006
Degerfors	57	ht 2008	Nykvärn	54	vt 2007
Eda	56	vt 2008	Robertfors	63	vt 2008
Eda	55	vt 2006	Ockelbo	62	vt 2006
Emmaboda	62	ht 2007	Orsa	57	vt 2009
Emmaboda	64	ht 2005	Sorsele	58	ht 2009
Färgelanda	55	vt 2008	Storfors	53	vt 2008
Färgelanda	57	vt 2006	Storfors	64	ht 2005
Gnesta	60	ht 2006	Storuman	54	ht 2009
Grästorp	61	vt 2009	Storuman	64	vt 2006
Herrljunga	55	vt 2009	Torsås	58	vt 2008
Hjo	60	vt 2007	Töreboda	63	vt 2006
Högsby	54	ht 2006	Uppvidinge	60	vt 2007
Jokkmokk	58	ht 2008	Vansbro	60	vt 2008
Karlsborg	65	ht 2006	Åsele	67	vt 2009
Kinda	56	vt 2008	Älvsbyn	54	ht 2009
Kungsör	52	vt 2008	Örkelljunga	45	vt 2009
Lekeberg	57	vt 2007	Örkelljunga	60	vt 2007
Lessebo	62	ht 2007	Överkalix	63	ht 2005
Lessebo	61	ht 2005	Övertorneå	58	vt 2009

Tabell G2. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 10 000-14 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Bjuv	49	vt 2009	Salem	56	vt 2007
Bromölla	52	ht 2009	Salem	58	ht 2005
Bromölla	67	ht 2007	Skurup	60	vt 2006
Bromölla	59	ht 2005	Strömstad	54	vt 2008
Båstad	58	vt 2008	Strömsund	53	ht 2008
Båstad	65	vt 2006	Strömsund	64	ht 2007
Degerfors	58	vt 2006	Strömsund	64	ht 2006
Gnesta	57	ht 2009	Sunne	57	vt 2008
Götene	61	vt 2008	Sunne	57	ht 2006
Hagfors	57	vt 2008	Svalöv	52	vt 2009
Hallsberg	60	ht 2006	Svalöv	59	vt 2007
Hallstahammar	51	vt 2007	Svenljunga	56	ht 2009
Hammarö	60	ht 2009	Säter	55	vt 2009
Hammarö	65	ht 2006	Tanum	52	vt 2009
Haparanda	52	ht 2008	Tanum	62	vt 2007
Heby	60	ht 2005	Tibro	54	vt 2009
Hedemora	60	vt 2006	Tibro	64	vt 2007
Hofors	65	ht 2005	Tidaholm	63	ht 2005
Hylte	65	vt 2006	Tingsryd	61	vt 2008
Härjedalen	70	ht 2005	Tingsryd	65	vt 2006
Hörby	55	ht 2008	Tjörn	54	vt 2009
Höör	58	ht 2008	Tjörn	60	vt 2008
Höör	61	ht 2005	Tjörn	61	vt 2007
Knivsta	58	vt 2009	Torsby	57	ht 2008
Knivsta	65	ht 2007	Tranemo	60	vt 2008
Lilla Edet	55	ht 2008	Trosa	61	vt 2009
Lilla Edet	56	ht 2006	Trosa	68	vt 2007
Lycksele	63	ht 2007	Vaggeryd	59	vt 2008
Lysekil	55	ht 2009	Vaggeryd	59	vt 2006
Lysekil	65	vt 2007	Vaxholm	56	vt 2008
Munkedal	50	ht 2009	Vårgårda	61	vt 2007
Munkedal	60	ht 2007	Vårgårda	64	2005
Munkedal	62	ht 2005	Åmål	56	vt 2008
Mönsterås	57	vt 2009	Åmål	59	ht 2005
Mönsterås	62	ht 2005	Ånge	60	ht 2007
Mörbylånga	65	ht 2005	Åtvidaberg	63	ht 2009
Osby	58	vt 2008	Åtvidaberg	66	ht 2007
Rättvik	56	vt 2009	Öckerö	63	vt 2006
Rättvik	60	ht 2007	Östra Göinge	56	vt 2008

Tabell G3. Andel svarande (%) i de kommuner i som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 15 000-19 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Alvesta	60	ht 2008	Lomma	68	ht 2007
Alvesta	62	ht 2006	Lomma	64	ht 2005
Burlöv	54	ht 2008	Nybro	55	ht 2009
Eksjö	63	ht 2008	Nybro	58	vt 2007
Flen	61	ht 2008	Salem	54	vt 2009
Gällivare	46	vt 2009	Simrishamn	65	ht 2007
Gällivare	47	ht 2006	Sjöbo	56	vt 2009
Hedemora	62	vt 2007	Skara	61	ht 2008
Håbo	48	ht 2009	Skara	62	ht 2007
Håbo	56	ht 2008	Svedala	55	ht 2008
Håbo	52	ht 2006	Svedala	61	ht 2007
Klippan	49	ht 2009	Svedala	63	vt 2006
Klippan	58	ht 2007	Säffle	58	vt 2006
Klippan	58	ht 2005	Sölvesborg	53	vt 2009
Kramfors	58	vt 2008	Sölvesborg	57	ht 2007
Kumla	59	ht 2006	Sölvesborg	60	ht 2005
Leksand	67	ht 2007	Tranås	55	vt 2009
Leksand	60	ht 2005	Tranås	56	vt 2008
Ljusdal	49	vt 2009	Tranås	59	vt 2007
Ljusdal	55	ht 2006			

Tabell G4. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 20 000-29 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Ale	54	ht 2007	Mjölby	55	ht 2009
Arvika	53	ht 2009	Mjölby	62	ht 2007
Arvika	58	ht 2007	Mora	58	ht 2008
Arvika	62	ht 2005	Mora	58	ht 2006
Avesta	54	ht 2009	Nynäshamn	53	vt 2009
Boden	53	ht 2009	Nynäshamn	57	vt 2007
Boden	54	ht 2008	Nässjö	57	vt 2009
Boden	63	ht 2007	Oskarshamn	55	vt 2008
Ekerö	61	vt 2007	Ronneby	58	ht 2008
Finspång	57	vt 2008	Ronneby	55	ht 2009
Finspång	56	vt 2006	Ronneby	55	ht 2007
Gislaved	54	vt 2009	Ronneby	53	ht 2006
Härnösand	57	ht 2009	Ronneby	58	ht 2005
Härnösand	60	ht 2007	Sollefteå	59	ht 2007
Kävlinge	63	vt 2008	Staffanstorp	54	vt 2009
Kävlinge	62	vt 2006	Staffanstorp	61	2008
Köping	47	vt 2008	Söderhamn	51	ht 2009
Köping	52	vt 2007	Söderhamn	59	ht 2007
Laholm	57	vt 2009	Tierp	51	vt 2009
Lomma	58	ht 2009	Ulricehamn	61	ht 2007
Ljungby	55	vt 2008	Vallentuna	51	ht 2009
Ljungby	60	vt 2006	Vallentuna	58	ht 2007
Ludvika	55	vt 2008	Vallentuna	58	ht 2005
Ludvika	59	vt 2006	Ystad	60	vt 2008
Mariestad	63	ht 2007	Ystad	64	vt 2006
Mariestad	61	ht 2005	Östhammar	57	vt 2006

Tabell G5. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 30 000-49 999 invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Borlänge	52	vt 2008	Sandviken	55	ht 2008
Danderyd	52	ht 2008	Sandviken	57	ht 2007
Danderyd	57	vt 2007	Sandviken	57	vt 2006
Danderyd	56	vt 2006	Sigtuna	47	ht 2009
Enköping	53	ht 2008	Sigtuna	48	ht 2008
Eslöv	54	vt 2006	Sigtuna	51	vt 2007
Falkenberg	58	ht 2009	Strängnäs	57	vt 2008
Falkenberg	61	ht 2007	Strängnäs	60	vt 2007
Falköping	51	ht 2009	Trelleborg	52	ht 2009
Falköping	54	ht 2008	Trelleborg	55	ht 2008
Falköping	59	ht 2007	Tyresö	51	vt 2009
Falköping	52	vt 2006	Tyresö	54	vt 2007
Härryda	58	ht 2008	Tyresö	54	ht 2005
Hässleholm	53	ht 2008	Upplands Väsby	54	vt 2008
Karlshamn	53	ht 2008	Upplands Väsby	60	vt 2006
Karlskoga	54	ht 2006	Vellinge	62	ht 2007
Katrineholm	58	vt 2008	Vellinge	62	ht 2005
Katrineholm	58	vt 2007	Vänernborg	59	vt 2008
Katrineholm	60	vt 2006	Vänernborg	60	ht 2005
Kungälv	64	vt 2006	Värmdö	56	ht 2008
Landskrona	56	ht 2007	Värmdö	58	ht 2007
Lerum	55	vt 2009	Värmdö	60	ht 2005
Lerum	62	vt 2007	Värnamo	58	ht 2008
Lidköping	62	ht 2006	Västervik	55	ht 2009
Lidköping	65	ht 2005	Västervik	61	ht 2007
Mark	52	ht 2009	Västervik	63	ht 2006
Mark	61	ht 2007	Västervik	62	ht 2005
Mark	62	ht 2005	Ängelholm	57	vt 2008
Piteå	51	vt 2009	Österåker	50	vt 2009
Piteå	59	ht 2007	Österåker	56	vt 2007
Sandviken	50	ht 2009			

Tabell G6. Andel svarande (%) i de kommuner som har deltagit i Medborgarundersökningen. Storleksklass 50 000 eller fler invånare

Kommun	Andel svarande	Tidpunkt	Kommun	Andel svarande	Tidpunkt
Borås	59	ht 2007	Luleå	53	ht 2006
Botkyrka	46	vt 2009	Lund	51	ht 2008
Botkyrka	49	vt 2007	Nacka	43	ht 2009
Eskilstuna	55	ht 2008	Nacka	48	ht 2008
Eskilstuna	59	vt 2007	Nyköping	59	ht 2008
Falun	62	ht 2007	Norrtälje	52	ht 2009
Gotland	57	ht 2009	Norrtälje	59	ht 2007
Gotland	62	ht 2008	Skellefteå	50	ht 2009
Gotland	59	ht 2006	Skellefteå	54	ht 2008
Gotland	63	ht 2005	Skellefteå	58	ht 2007
Gävle	54	ht 2008	Skellefteå	57	vt 2006
Gävle	57	ht 2007	Skövde	59	ht 2007
Gävle	58	ht 2005	Sollentuna	52	vt 2006
Halmstad	57	ht 2008	Solna	50	ht 2007
Halmstad	57	ht 2006	Stockholm	42	ht 2009
Haninge	48	vt 2009	Sundsvall	54	ht 2008
Haninge	49	vt 2007	Sundsvall	52	ht 2006
Helsingborg	47	vt 2009	Sundsvall	59	2004
Helsingborg	48	vt 2008	Södertälje	46	vt 2009
Helsingborg	51	ht 2006	Södertälje	48	ht 2006
Huddinge	44	vt 2009	Trollhättan	55	ht 2008
Huddinge	43	vt 2008	Trollhättan	56	ht 2006
Huddinge	51	vt 2007	Täby	56	ht 2009
Järfälla	54	ht 2008	Täby	57	ht 2008
Järfälla	56	ht 2006	Täby	60	ht 2006
Jönköping	52	ht 2009	Uddevalla	53	ht 2008
Jönköping	61	ht 2008	Uddevalla	59	ht 2007
Kalmar	46	ht 2009	Uddevalla	59	ht 2005
Kalmar	50	ht 2008	Umeå	51	vt 2009
Kalmar	55	ht 2007	Umeå	57	vt 2008
Kalmar	57	ht 2006	Umeå	56	vt 2007
Kalmar	59	ht 2005	Uppsala	51	ht 2008
Karlskrona	51	ht 2008	Uppsala	55	ht 2005
Karlskrona	52	ht 2006	Varberg	63	ht 2008
Karlstad	55	vt 2008	Varberg	59	ht 2005
Karlstad	57	vt 2007	Västerås	47	ht 2009
Kristianstad	50	ht 2008	Västerås	55	ht 2007
Kristianstad	52	ht 2006	Växjö	52	vt 2008
Kungsbacka	52	ht 2009	Växjö	57	vt 2006
Kungsbacka	60	ht 2008	Örebro	51	vt 2009
Kungsbacka	61	ht 2005	Örebro	52	vt 2008
Linköping	52	vt 2009	Örebro	55	vt 2007
Linköping	55	vt 2006	Örebro	57	vt 2006
Luleå	51	ht 2009	Örnsköldsvik	56	vt 2009
Luleå	55	ht 2008	Örnsköldsvik	61	ht 2007
Luleå	60	ht 2007	Östersund	62	ht 2008

TABELLER OCH DIAGRAM

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Söderhamns kommun
Hösten 2009

Nöjd-Region-Index (NRI)
Medborgarna om att bo
och leva i kommunen
Frågeblock A

Antal svarande	505
Andel svarande (%)	51
Medelindex	50
Medeleffekt	0,7

Tolkning av effektmått

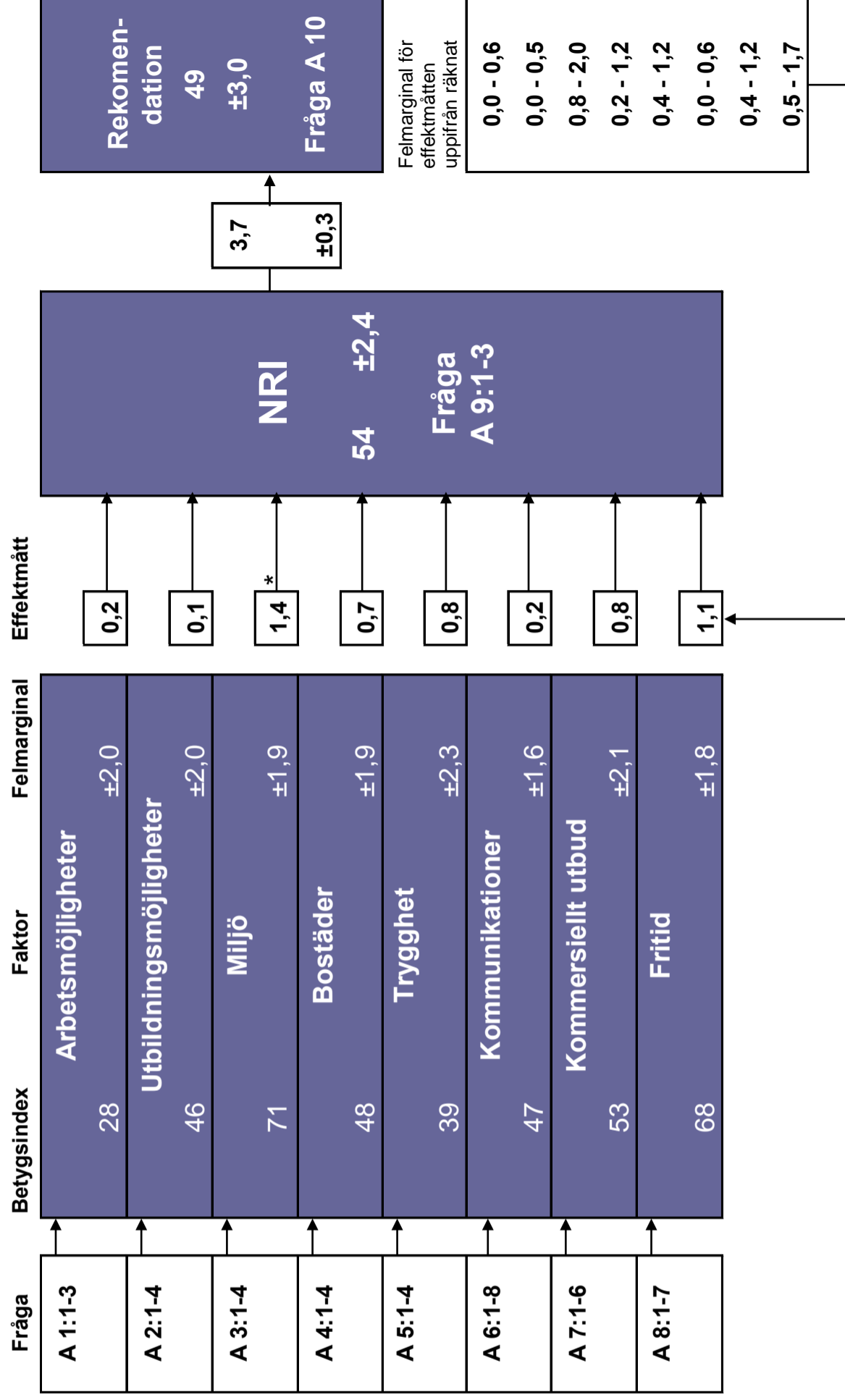
* **Effektmåttet 1,4 innebär att om betygsindexet för faktorn Miljö**

ökar med 5 enheter från 71 till 76

förväntas helhetsbetyget (NRI) öka

med 1,4 enheter från 54 till 55,4.

Diagram 1A Modellbild



Söderhamns kommun
Hösten 2009

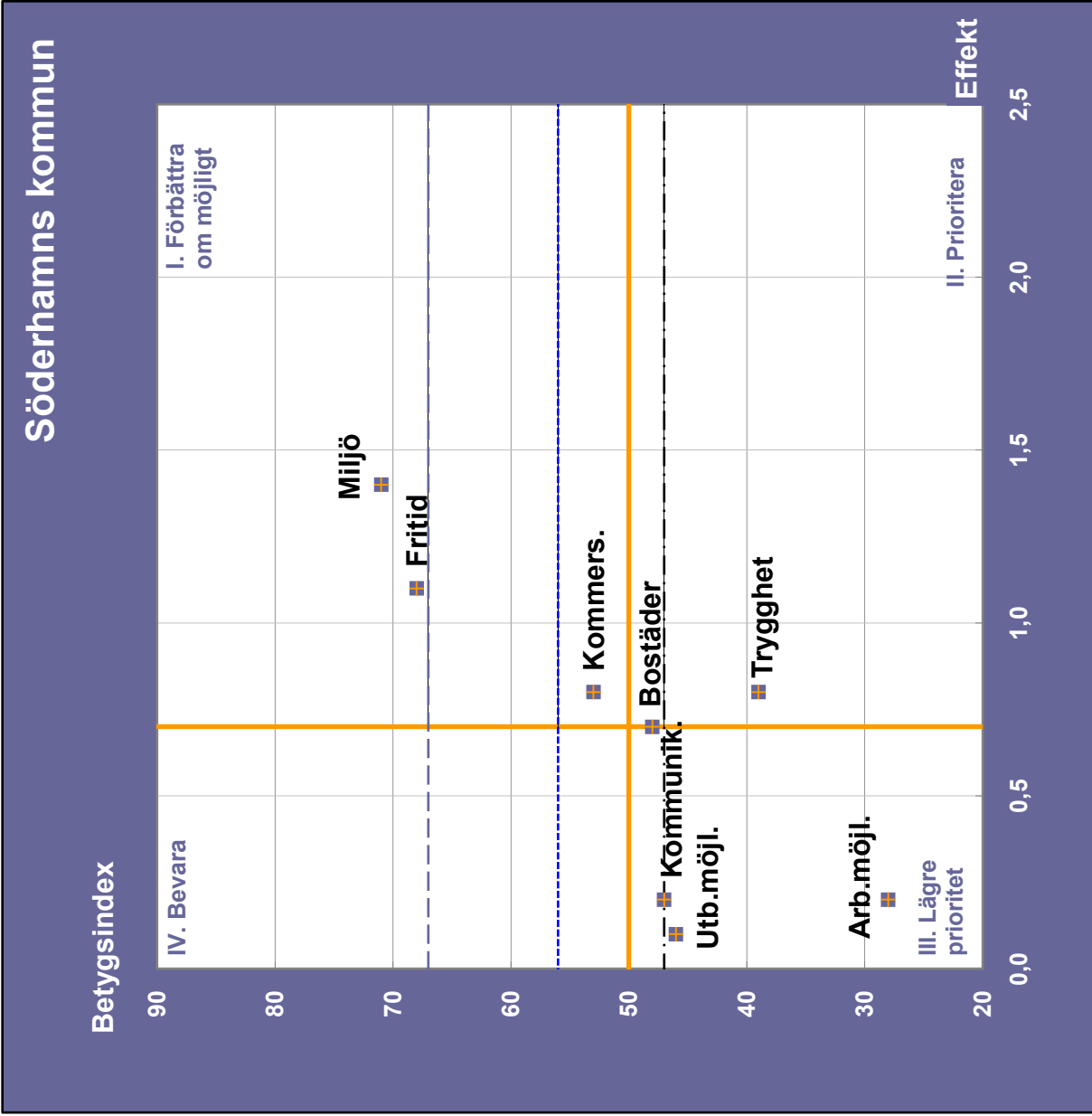
Nöjd-Region-Index (NRI)	54
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	49
Frågeblock A	
NRI	54
Rekommendation	49
Antal svarande	505
Andel svarande (%)	51
Medelindex	50
Medeleffekt	0,7

Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	28	0,2
Utbildningsmöjligheter	46	0,1
Miljö	71	1,4
Bostäder	48	0,7
Trygghet	39	0,8
Kommunikationer	47	0,2
Kommersiellt utbud	53	0,8
Fritid	68	1,1

2182

— = kommunens medelindex och medeleffekt

Diagram 2A Prioriteringsmatris



I denna tabell redovisas medelvärden för samtliga faktorer och NRI samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i frågeblocket "A. Hur nöjd är du med din kommun som en plats att bo och leva på?". Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen. Med fet stil finns faktorer och NRI (Nöjd-Region-Index) angivna med respektive betygsindex.
*Samtliga deltagande kommuner våren 2009 och hösten 2009.

2182

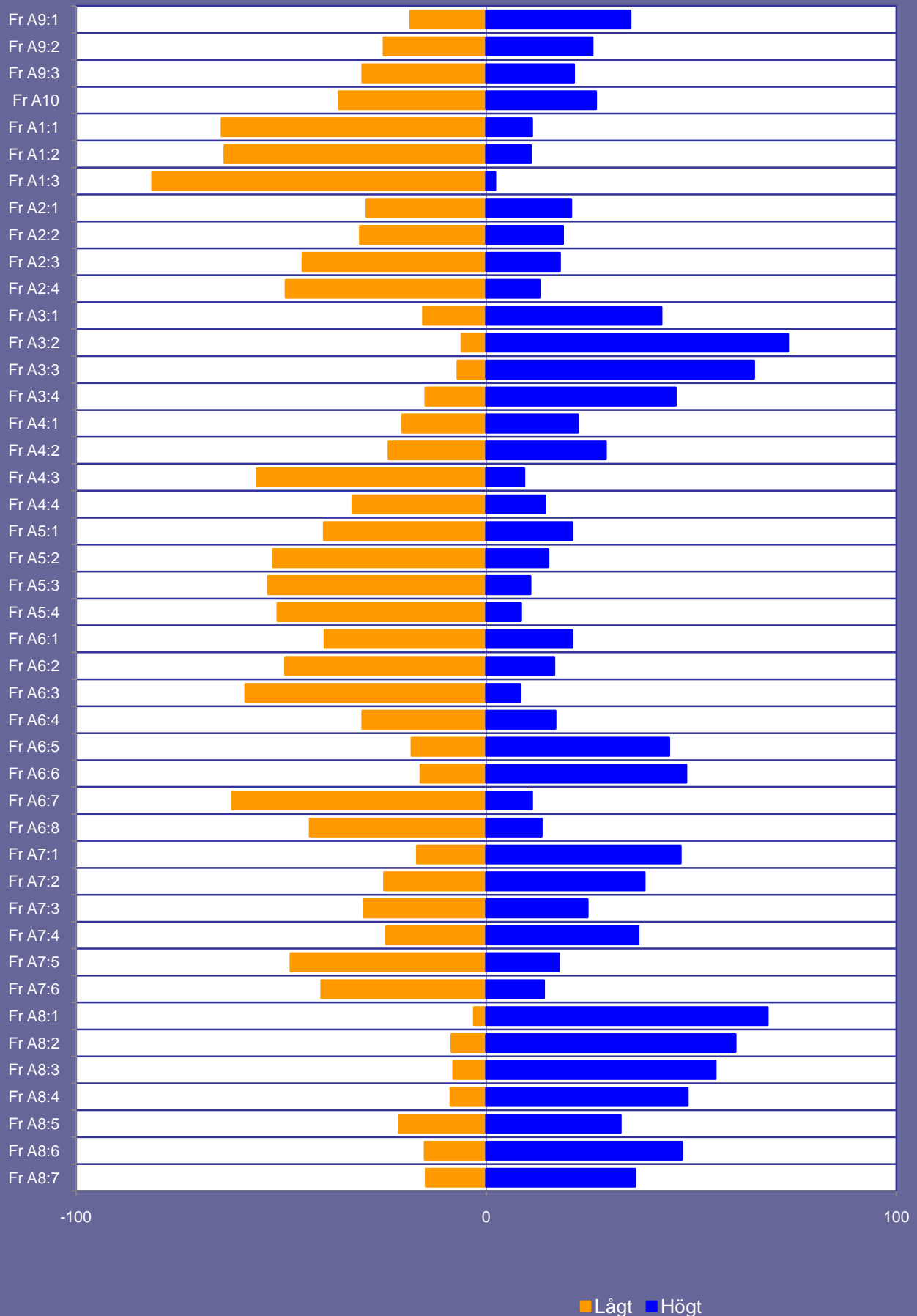
FRÅGA	FAKTOR	Medelvärde Söderhamns kommun		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun				Andel (%) Ingen åsikt	
		Hösten 2009	Hösten 2007	Medel-värde	Lägsta medel-värde	Högsta medel-värde	Lågt betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Högt betyg (8 - 10)	Summa	Ingen åsikt	Andel (%) Ej svar
				64	43	78	19	46	35	100	0	1
Fr A9:1	NRI, HELHETEN Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	54	57	64	43	78	19	46	35	100	0	1
Fr A9:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,4	6,6	7,2	5,2	8,3	19	46	35	100	0	1
Fr A9:3	Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	5,9	6,1	6,8	5,0	8,0	25	49	26	100	0	2
		5,6	5,6	6,4	4,4	7,7	30	48	21	100	0	2
Fr A10	REKOMMENDATION Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	49	54	67	36	85	36	37	27	100	0	2
		5,5	5,8	7,0	4,2	8,6	36	37	27	100	0	2
Fr A1:1	ARBETSMÖJLIGHETER Hur nöjd är du vad gäller ...	28	27	45	28	71	65	24	11	100	21	1
Fr A1:2	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,8	3,8	5,4	3,8	7,8	65	24	11	100	21	1
Fr A1:3	...hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar?	3,9	3,8	5,2	3,9	7,6	64	25	11	100	27	3
	Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun?	2,9	2,7	4,5	2,7	6,9	81	16	2	100	18	2
Fr A2:1	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER Hur nöjd är du vad gäller ...	46	45	55	27	84	29	50	21	100	22	1
Fr A2:2	...utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd?	5,7	5,4	6,2	3,8	8,6	29	50	21	100	22	1
Fr A2:3	...hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar?	5,4	5,2	6,1	3,9	8,5	31	50	19	100	33	2
Fr A2:4	...tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd? Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildnings-möjligheterna för invånarna i din kommun?	4,9	4,9	6,0	3,1	8,9	45	37	18	100	25	2
		4,6	4,6	5,5	2,9	8,4	49	38	13	100	22	1

FRÅGA	FAKTOR	Medelvärde Söderhamns kommun		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun Andel svar efter medborgarnas bedömning				Andel (%)	
		Hösten 2009	Hösten 2007	Medel- värde	Lägsta medel- värde	Högsta medel- värde	Lågt betyg (1 - 4)	Mellan- betyg (5 - 7)	Högt betyg (8 - 10)	Summa	Ingen åsiikt	Andel (%)
	MILJÖ <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>											
Fr A3:1	...hur trivsam miljön är?	71	73	69	47	79	15	42	43	100	4	2
Fr A3:2	...landskapet och naturen?	6,7	6,8	6,9	4,9	7,8	6	20	74	100	2	2
Fr A3:3	...parker, grönområden och strövmråden?	8,2	8,3	8,1	5,9	9,0	7	28	65	100	3	2
Fr A3:4	Föreställ dig en ideal miljö. Hur nära ett sådant ideal tycker du att miljön i din kommun kommer?	7,9	8,2	7,2	4,9	8,2	15	39	46	100	5	4
	BOSTÄDER <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>											
Fr A4:1	...hur trivsam bebyggelsen är?	48	48	52	33	62	20	57	22	100	7	2
Fr A4:2	...möjligheterna att hitta prisvärt boende?	6,0	5,9	6,3	4,7	7,3	24	47	29	100	15	2
Fr A4:3	...hur det planeras för bostäder?	6,0	5,9	5,7	3,8	7,2	56	35	9	100	31	3
Fr A4:4	Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer?	4,1	4,2	5,1	3,1	6,2	33	53	14	100	14	4
	TRYGGHET <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>											
Fr A5:1	...hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er?	39	40	54	26	76	40	39	21	100	3	3
Fr A5:2	...hur trygg du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	5,1	5,1	6,3	3,7	8,0	52	33	15	100	5	2
Fr A5:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott?	4,4	4,4	6,0	3,2	8,6	53	36	11	100	3	1
Fr A5:4	Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun?	4,2	4,4	5,4	3,4	7,4	51	41	9	100	6	2

FRÅGA	FAKTOR	Medelvärde Söderhamns kommun		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun				Andel (%)	
		Hösten 2009	Hösten 2007	Medelvärdet	Lägstavärde	Högstavärde	Lågt betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Högt betyg (8-10)	Summa	Ingen åsikt	Andel (%)
	KOMMUNIKATIONER <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>	47	47	48	32	65						
Fr A6:1	...kollektivtrafikens linjesträckning?	5,2	5,2	5,6	4,1	7,5	39	40	21	100	26	2
Fr A6:2	...kollektivtrafikens turtäthet?	4,7	4,6	5,1	3,2	7,1	49	35	17	100	28	2
Fr A6:3	...kollektivtrafikens biljettpriser?	4,0	4,2	4,4	3,1	6,5	59	33	8	100	31	3
Fr A6:4	...vägnätet?	5,4	5,3	5,7	3,0	7,0	30	53	17	100	17	3
Fr A6:5	...tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd?	6,6	6,5	5,5	2,1	7,5	18	37	45	100	13	2
Fr A6:6	...tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)?	6,8	6,6	5,4	2,7	7,3	16	35	49	100	16	2
Fr A6:7	...tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd?	3,8	3,6	5,7	3,1	8,8	62	27	11	100	20	3
Fr A6:8	Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationerna. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun?	5,0	4,8	5,2	3,8	6,6	43	44	14	100	14	3
	KOMMERSIELLT UTBUD <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>	53	56	56	39	69						
Fr A7:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	6,9	7,1	7,1	4,2	8,1	17	36	47	100	1	1
Fr A7:2	...tillgången till bank och post inom rimligt avstånd?	6,3	6,5	6,7	4,6	7,8	25	37	39	100	1	1
Fr A7:3	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,6	6,0	6,1	4,2	7,6	30	45	25	100	2	1
Fr A7:4	...utbudet av restauranger/barer/kaféer inom rimligt avstånd?	6,2	6,5	6,1	3,9	7,5	24	39	37	100	7	2
Fr A7:5	...nöjesutbudet inom rimligt avstånd?	4,7	5,0	4,9	3,1	7,1	48	35	18	100	15	2
Fr A7:6	Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun?	5,1	5,3	5,5	3,9	7,1	40	46	14	100	8	2
	FRTID <i>Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...</i>	68	69	68	53	75						
Fr A8:1	...möjligheterna till natur- och friluftsliv?	8,0	8,0	7,9	5,2	9,1	3	28	69	100	5	1
Fr A8:2	...möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter?	7,6	7,7	7,5	5,9	8,2	9	31	61	100	8	1
Fr A8:3	...tillgången till utflyktsmål?	7,5	7,4	7,5	5,3	8,4	8	36	56	100	7	2
Fr A8:4	...möjligheterna till föreningsliv?	7,3	7,4	7,2	6,2	7,8	9	42	49	100	15	2
Fr A8:5	...tillgången till kulturaktiviteter?	6,3	6,3	6,3	5,0	7,7	21	46	33	100	21	2
Fr A8:6	...tillgången till sport- och idrottsvenemang?	7,0	7,0	6,7	4,4	8,0	15	37	48	100	16	2
Fr A8:7	Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun?	6,6	6,5	6,6	5,5	7,4	15	49	36	100	10	3

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Söderhamns kommun



Söderhamns kommun. Hösten 2009

TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NRI	53	55	54
Rekommendation	47	51	49
Arbetsmöjligheter	29	28	28
Utbildningsmöjligheter	45	48	46
Miljö	69	72	71
Bostäder	48	49	48
Trygghet	44	33	39
Kommunikationer	48	47	47
Kommerciellt utbud	51	55	53
Fritid	66	70	68
ANTAL SVARANDE	244	261	505

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder						Samtliga	
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år		75 år eller äldre
NRI	47	49	57	52	52	57	67	54
Rekommendation	37	48	48	46	48	53	68	49
Arbetsmöjligheter	21	32	32	24	30	28	30	28
Utbildningsmöjligheter	41	51	49	46	46	43	48	46
Miljö	63	68	71	69	73	73	75	71
Bostäder	45	52	52	48	45	46	53	48
Trygghet	38	39	42	35	36	37	47	39
Kommunikationer	41	49	49	44	49	47	53	47
Kommerciellt utbud	54	56	55	50	53	51	54	53
Fritid	57	66	70	69	69	70	70	68
ANTAL SVARANDE	34	34	55	100	131	92	59	505

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	54	51	56		54
Rekommendation	49	44	52		49
Arbetsmöjligheter	30	26	28		28
Utbildningsmöjligheter	48	48	44		46
Miljö	70	68	73		71
Bostäder	48	48	49		48
Trygghet	36	41	41		39
Kommunikationer	50	45	45		47
Kommersiellt utbud	58	50	48		53
Fritid	68	67	68		68
ANTAL SVARANDE	223	75	203	4	505

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	56	51	49	55		54
Rekommendation	52	46	35	50		49
Arbetsmöjligheter	44	28	18	28		28
Utbildningsmöjligheter	64	31	45	46		46
Miljö	70	70	66	71		71
Bostäder	59	48	52	48		48
Trygghet	62	44	31	38		39
Kommunikationer	55	44	44	47		47
Kommersiellt utbud	64	44	49	53		53
Fritid	74	56	69	68		68
ANTAL SVARANDE	17	16	24	442	6	505

TABELL 2A.5 Faktorerernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?					Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	Några gånger/månad	Mer sällan/Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	46	59	51	55		54
Rekommendation	40	45	45	51		49
Arbetsmöjligheter	36	32	28	28		28
Utbildningsmöjligheter	40	48	46	46		46
Miljö	63	69	71	71		71
Bostäder	44	60	52	48		48
Trygghet	43	40	37	39		39
Kommunikationer	49	61	49	47		47
Kommersiellt utbud	45	65	55	53		53
Fritid	60	68	68	68		68
ANTAL SVARANDE	14	12	66	407	6	505

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Söderhamns kommun
Hösten 2009

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

Medborgarna om kommunens verksamheter

Frågeblock B

Antal svarande

505

Andel svarande (%)

51

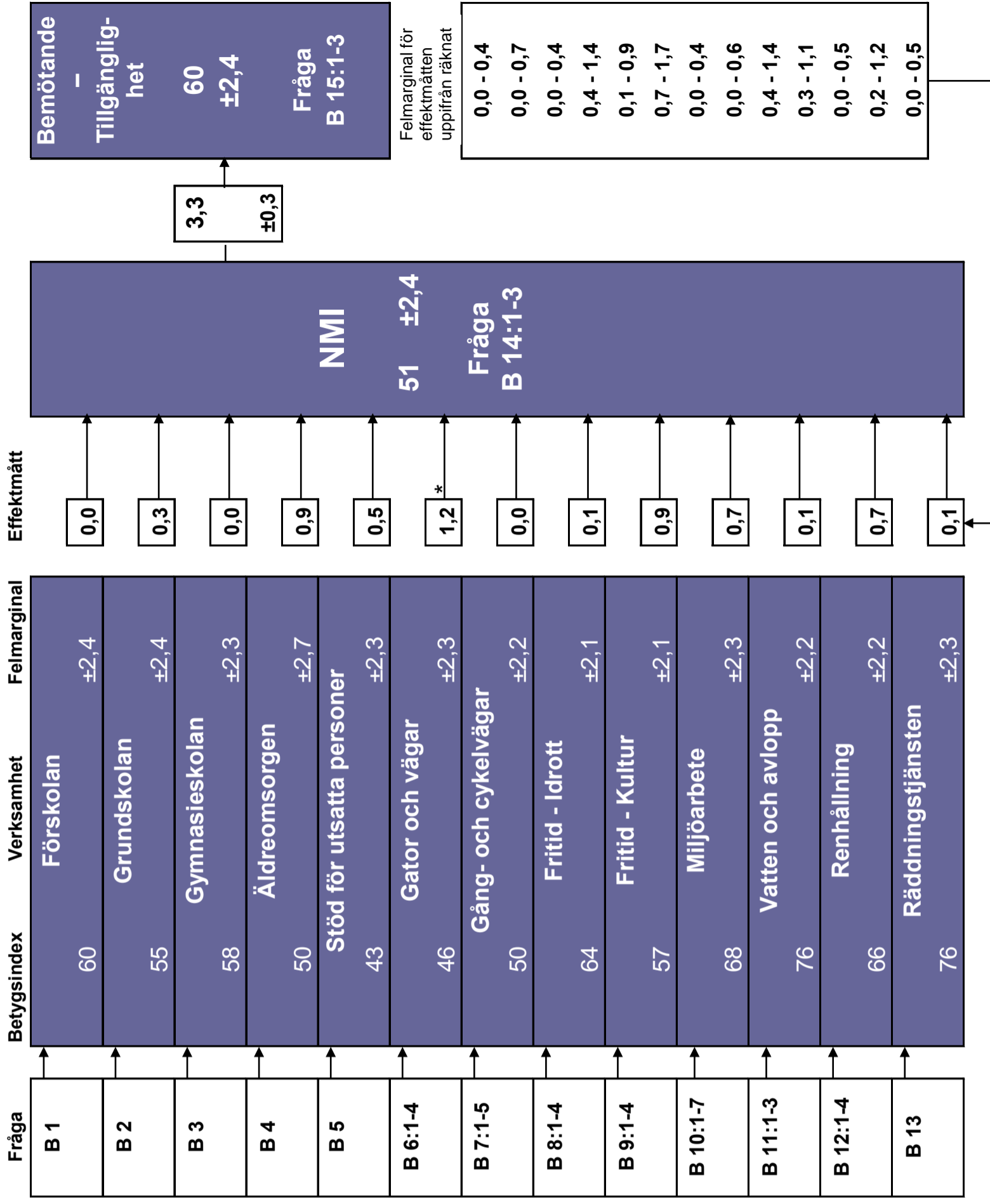
Medelindex

59

Medeleffekt

0,4

Diagram 1B Modellbild



Tolkning av effektmått

* Effektmättet 1,2 innebär att om

betygsindexet för faktorn Gator och vägar

ökar med 5 enheter från 46 till 51

förväntas helhetsbetyget (NMI) öka

med 1,2 enheter från 51 till 52,2.

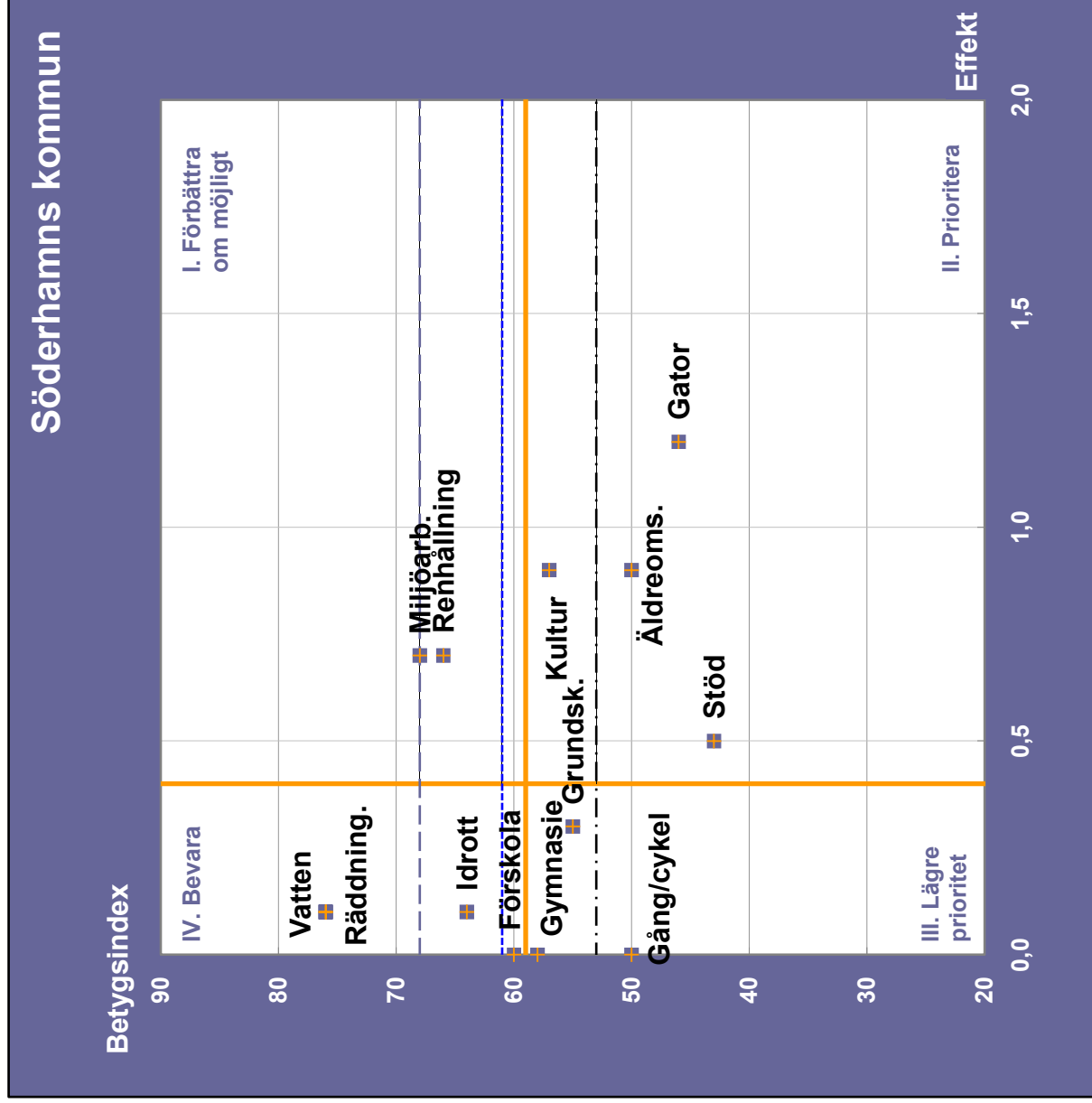
Söderhamns kommun Hösten 2009

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	51
Frågeblock B	60
NMI	51
Bemötande - Tillgänglighet	60
Antal svarande	505
Andel svarande (%)	51
Medelindex	59
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	60	0,0
Grundskolan	55	0,3
Gymnasieskolan	58	0,0
Äldreomsorgen	50	0,9
Stöd för utsatta personer	43	0,5
Gator och vägar	46	1,2
Gång- och cykelvägar	50	0,0
Fritid - Idrott	64	0,1
Fritid - Kultur	57	0,9
Miljöarbete	68	0,7
Vatten och avlopp	76	0,1
Renhållning	66	0,7
Räddningstjänsten	76	0,1

— = kommunens medelindex och medeleffekt

Diagram 2B Prioriteringsmatris



..... = medelindex för samtliga kommuner våren 2009 och hösten 2009
 - - - - = lägsta kommunmedelindex våren 2009 och hösten 2009
 — = högsta kommunmedelindex våren 2009 och hösten 2009

Tabell 1 B. Medborgarna om kommunens verksamheter, hösten 2009.
Antal svarande: 505

Söderhamns kommun
Andel svarande (%): 51



I denna tabell redovisas medelvärden för samtliga verksamheter och NMI samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i frågeblocket "B. Vad tycker du om din kommuns verksamheter?". Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen. Med fet stil finns verksamheter och NMI (Nöjd-Medborgar-index) angivna med respektive betygsindex.

*Samtliga deltagande kommuner våren 2009 och hösten 2009.

2182

FRÅGA	VERKSAMHET	Medelvärde Söderhamns kommun		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun				Andel (%)		
		Hösten 2009	Hösten 2007	Medel-värde	Lägsta medel-värde	Högsta medel-värde	Lågt betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Högt betyg (8 - 10)	Summa	Ingen åsikt	Andel (%)	
												Ej svar	
Fr B14:1	NMI, HELHETEN Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	51	50	54	37	64							
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,7	5,7	6,0	4,4	6,9	25	55	20	100	0	2	
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,5	5,5	5,9	4,3	6,8	28	54	18	100	0	2	
		5,3	5,2	5,6	4,1	6,7	35	51	15	100	0	2	
Fr B15:1	BEMÖTANDE - TILLGÄNGLIGHET Hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun?	60	61	62	53	69							
Fr B15:2	Hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun?	6,6	6,7	6,8	6,0	7,4	17	44	39	100	18	1	
Fr B15:3	Hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun?	6,4	6,5	6,6	5,9	7,2	19	44	37	100	20	1	
		6,0	6,1	6,3	5,4	7,1	24	45	31	100	20	1	
Fr B1	FÖRSKOLAN Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	60	55	64	50	77							
		6,4	5,9	6,8	5,5	7,9	23	40	37	100	39	1	
Fr B2	GRUNDSKOLAN Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	55	50	60	45	80							
		5,9	5,5	6,4	5,0	8,1	30	42	28	100	32	1	

FRÅGA	VERKSAMHET	Medelvärdet		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun				Andel (%) Ingen åsikt	Andel (%) Ej svar
		Söderhamns kommun		Medelvärdet	Högsta medelvärdet	Lägst medelvärdet	Andel svar efter medborgarnas bedömning			Summa		
		Hösten 2009	Hösten 2007				Lägst betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Högt betyg (8-10)			
Fr B3	GYMNASIESKOLAN Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	58	55	61	44	79	23	44	33	100	34	1
Fr B4	ÄLDREOMSORGEN Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	50	49	52	41	62	32	45	23	100	19	1
Fr B5	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (hjälp från Socialtjänsten) Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?	43	44	48	39	61	40	47	13	100	38	1
Fr B6:1	GATOR OCH VÄGAR Vad tror eller tycker du om ...	46	44	51	36	61	48	39	13	100	4	2
Fr B6:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,6	4,6	5,3	3,7	6,5	47	38	15	100	2	2
Fr B6:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,8	4,6	5,5	3,5	6,5	26	50	24	100	5	2
Fr B6:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,7	5,5	5,8	4,7	6,5	33	49	18	100	4	2
Fr B6:5	...gator och vägar i allmänhet i din kommun?	5,3	5,1	5,7	4,1	6,5	53	32	66	100	11	2
Fr B7:1	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR Vad tror eller tycker du om ...	50	48	53	32	66	30	46	25	100	17	2
Fr B7:2	...tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun?	5,7	5,7	5,9	3,3	7,9	32	46	22	100	22	2
Fr B7:3	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,4	5,8	3,7	7,1	44	41	15	100	19	2
Fr B7:4	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,9	4,7	5,4	3,7	6,5	26	48	26	100	18	2
Fr B7:5	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,9	5,6	5,9	4,5	6,9	26	53	21	100	18	2
Fr B7:6	...gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun?	5,7	5,5	5,8	3,7	7,0	26	53	21	100	18	2

*Samtliga deltagande kommuner våren 2009 och hösten 2009.

2182

FRÅGA	VERKSAMHET	Medelvärde Söderhamns kommun		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun				Andel (%)	
		Hösten 2009	Hösten 2007	Medel-värde	Lägsta medel-värde	Högsta medel-värde	Lågt betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Högt betyg (8 - 10)	Summa	Ingen åsikt	Andel (%)
	FRITID – IDROTT <i>Vad tror eller tycker du om kommunens insatser för ...</i>											
Fr B8:1	...tillgången till idrotts- och motionanläggningar?	64	65	64	44	73	17	45	38	100	13	2
Fr B8:2	...utrustning och skötsel av idrotts- och motionsanläggningar?	6,2	6,2	6,2	4,1	7,1	21	50	29	100	25	2
Fr B8:3	...tillgången till friluftsområden och promenadvägar?	7,2	7,1	7,2	5,6	8,2	10	38	52	100	11	2
Fr B8:4	...möjligheterna till idrotts- och friluftsliv?	7,2	7,3	7,2	5,9	8,1	10	37	54	100	12	2
	FRITID – KULTUR (bibliotek, utställnings- och konstverksamhet, teater, konserter, föreningsliv) <i>Vad tror eller tycker du om kommunens insatser för ...</i>											
Fr B9:1	...biblioteksverksamheten?	57	60	57	34	74	9	39	52	100	13	2
Fr B9:2	...utställnings- och konstverksamhet?	6,2	6,4	6,2	3,7	7,5	20	50	30	100	33	2
Fr B9:3	...teaterföreställningar och konserter?	5,5	5,7	5,4	3,1	7,6	33	47	20	100	25	2
Fr B9:4	...kulturaktiviteter i allmänhet?	5,7	5,9	5,7	3,6	7,5	28	51	21	100	29	2
	MILJÖARBETE <i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...möjligheterna att lämna tidningar och tomma förpackningar till återvinning?	68	66	65	51	76	7	29	65	100	3	2
Fr B10:2	...städningen av platserna där du lämnar tidningaroch tomma förpackningar?	7,9	7,6	7,5	6,7	8,3	22	37	42	100	6	2
Fr B10:3	...möjligheterna att lämna farligt avfall till insamling (lösningsmedel, färg m.m)?	6,5	5,9	5,8	4,3	7,8	17	28	55	100	6	2
Fr B10:4	...möjligheterna att lämna grovavfall till insamling (gamla soffor, cyklar m.m)?	7,3	7,0	6,7	4,7	8,1	17	27	56	100	6	2
Fr B10:5	...möjligheterna att lämna el- och elektronikavfall till insamling?	7,2	6,9	6,7	4,8	8,0	17	25	58	100	7	2
Fr B10:6	...servicen på återvinningscentralen?	7,2	7,0	6,8	4,6	8,1	12	26	63	100	14	2
Fr B10:7	...miljöarbetet i sin helhet i din kommun?	7,6	7,3	7,4	5,8	8,5	12	26	63	100	14	2
	...	7,1	6,8	6,8	5,7	7,8	12	39	49	100	14	2

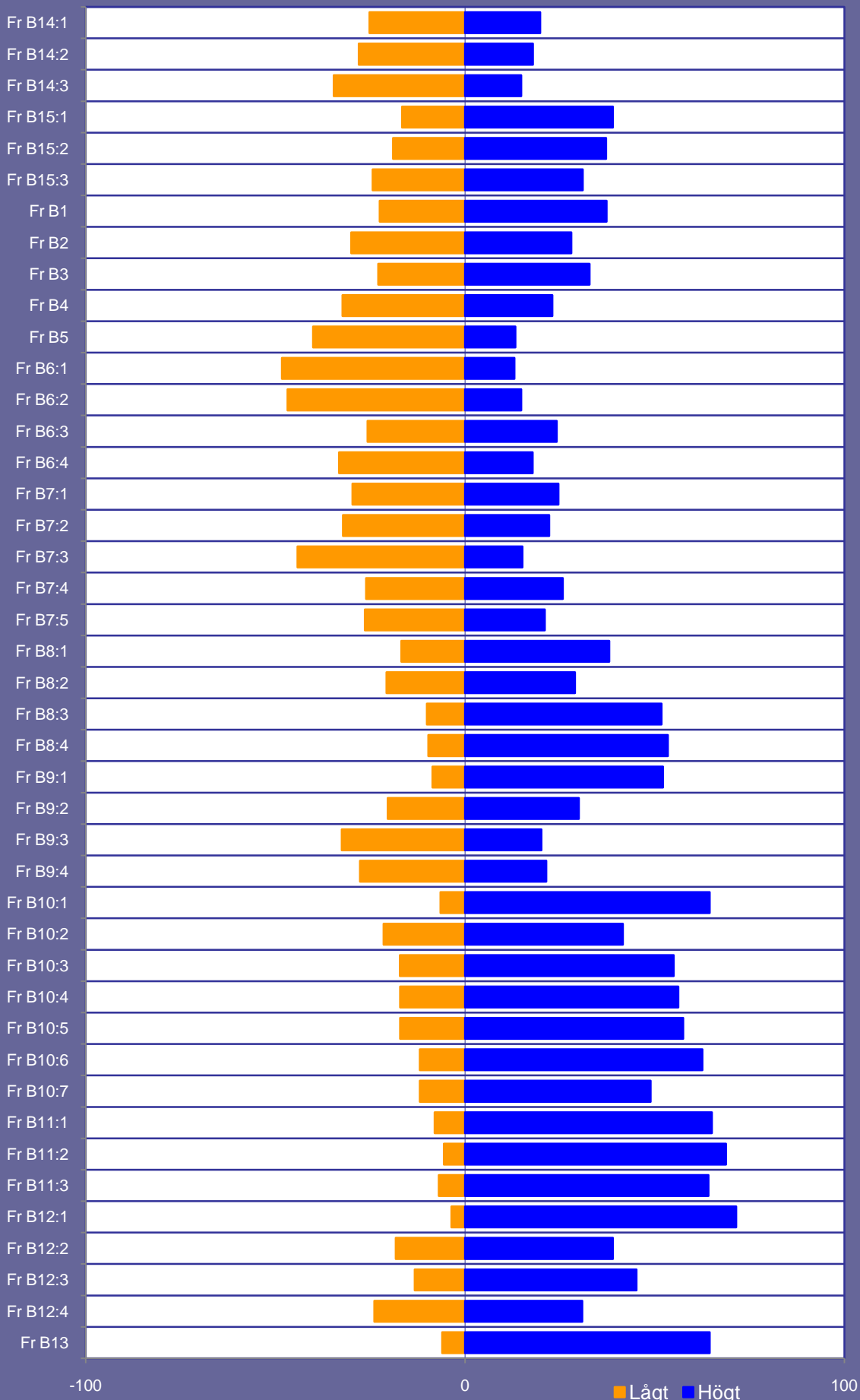
*Samtliga deltagande kommuner våren 2009 och hösten 2009.

2182

FRÅGA	VERKSAMHET	Medelvärdet		Jämförelse med samtliga kommuner*				Andel svar efter medborgarnas bedömning				Andel (%) Ingen åsikt	Andel (%) Ej svar	
		Söderhamns kommun		Högsta medelvärdet		Lägst medelvärdet		Söderhamns kommun						
		Hösten 2009	Hösten 2007	Medelvärdet	Högsta medelvärdet	Lägst medelvärdet	Lågt betyg (1-4)	Mellanbetyg (5-7)	Högt betyg (8-10)	Summa				
	VATTEN OCH AVLOPP <i>Vad tror eller tycker du om ...</i>	76	73	78	56	89								
Fr B11:1	...kvaliteten på dricksvattnet i din kommun?	7,9	7,7	8,2	4,7	9,3	8	27	65	100	9	2		
Fr B11:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,1	7,8	8,2	6,4	9,1	6	26	69	100	20	2		
Fr B11:3	...din kommuns avloppssystem?	7,9	7,4	7,7	6,4	8,6	7	29	64	100	23	2		
	RENHÄLLNING <i>Vad tror eller tycker du om ...</i>	66	64	64	47	73								
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,3	8,1	7,7	5,8	8,3	4	25	72	100	3	1		
Fr B12:2	...renhållningen av gator och vägar i din kommun?	6,6	6,4	6,7	5,2	7,5	18	43	39	100	5	1		
Fr B12:3	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,0	6,8	6,6	4,5	7,5	13	42	45	100	6	1		
Fr B12:4	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,1	5,9	6,2	4,8	7,1	24	45	31	100	25	1		
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN <i>Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun?</i>	76	76	76	63	84								
Fr B13		7,9	7,8	7,8	6,6	8,6	6	30	65	100	13	1		

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Söderhamns kommun



Söderhamns kommun. Hösten 2009

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NII efter kön

	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NII	37	34	35
Tillgänglighet	45	44	45
Information-Öppenhet	50	49	50
Påverkan	36	34	35
Förtroende	40	37	39
ANTAL SVARANDE	244	261	505

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder						Samtliga
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år	
NII	29	37	38	33	35	34	35
Tillgänglighet	35	44	48	45	45	43	45
Information-Öppenhet	39	53	52	48	51	47	50
Påverkan	30	36	38	35	35	31	35
Förtroende	31	36	40	36	38	37	39
ANTAL SVARANDE	34	34	55	100	131	92	505

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	35	32	37		35
Tillgänglighet	43	47	47		45
Information - Öppenhet	48	51	52		50
Påverkan	33	36	37		35
Förtroende	37	37	41		39
ANTAL SVARANDE	223	75	203	4	505

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?				Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	
NII	52	27	41	35	35
Tillgänglighet	56	32	47	44	45
Information - Öppenhet	54	39	46	50	50
Påverkan	49	27	35	35	35
Förtroende	43	29	34	39	39
ANTAL SVARANDE	17	16	24	442	6
					505

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med politiker

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Är själv politiker	Nej	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	36		34	23	44	35
Tillgänglighet	48		43	27	44	45
Information - Öppenhet	53		48	30	51	50
Påverkan	37		34	19	35	35
Förtroende	40		38	21	47	39
ANTAL SVARANDE	143	6	336	18	8	505

TABELL 2C.6 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med personal

	Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Är själv anställd av kommunen	Nej	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	36	35	34	28	52	35
Tillgänglighet	46	51	42	33	50	45
Information - Öppenhet	52	52	48	32	61	50
Påverkan	37	37	34	26	42	35
Förtroende	40	41	37	21	57	39
ANTAL SVARANDE	268	46	176	24	7	505

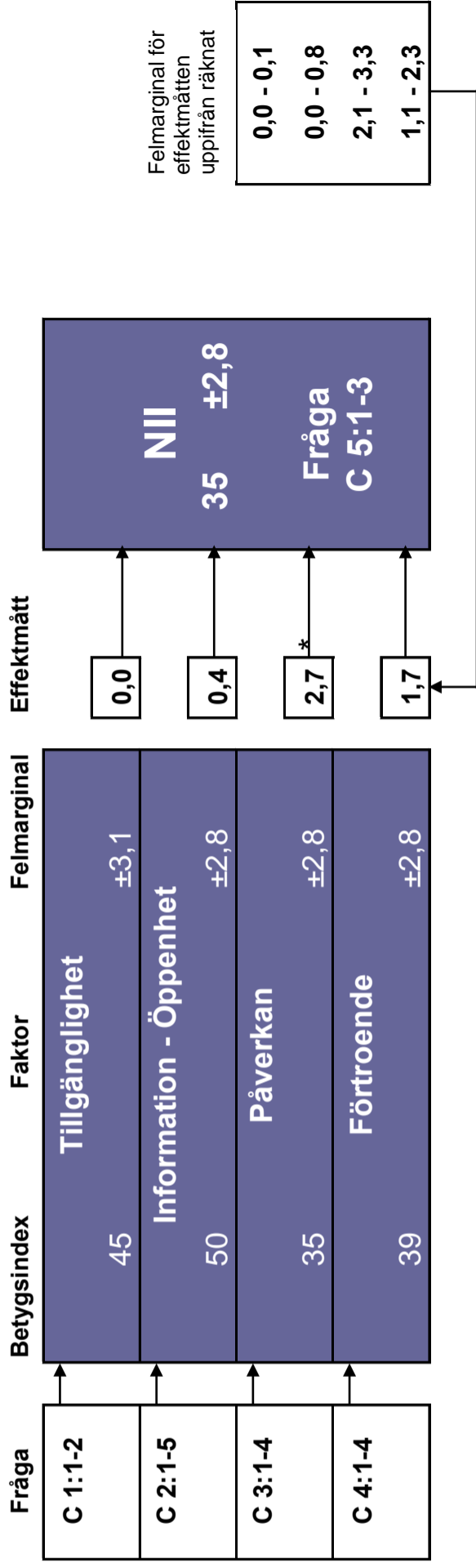
**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Söderhamns kommun
Hösten 2009

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Frågeblock C	
Antal svarande	505
Andel svarande (%)	51
Medelindex	42
Medeleffekt	1,2

Diagram 1C Modellbild



Tolkning av effektmått

* Effektmättet 2,7 innebär att om

betygsindexet för faktorn Påverkan

ökar med 5 enheter från 35 till 40

förväntas helhetsbetyget (NII) öka

med 2,7 enheter från 35 till 37,7.

Söderhamns kommun
Hösten 2009

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Frågeblock C	
NII	35
Antal svarande	505
Andel svarande (%)	51
Medelindex	42
Medeleffekt	1,2

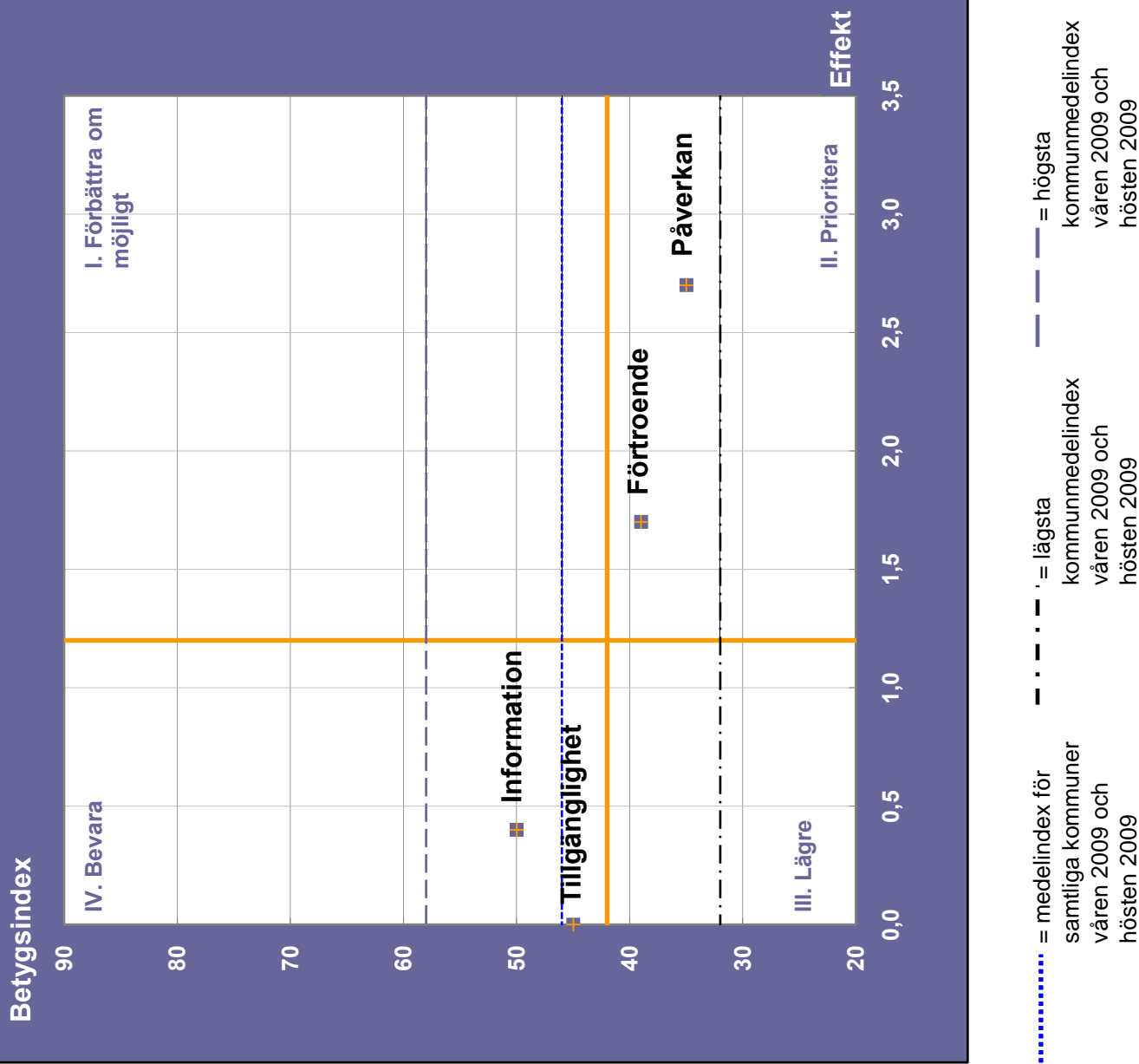
Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Tillgänglighet	45	0,0
Information-Öppenhet	50	0,4
Påverkan	35	2,7
Förtroende	39	1,7

2182

— = kommunens medelindex och medeleffekt

Diagram 2C Prioriteringsmatris

Söderhamns kommun



Tabell 1 C. Medborgarna om inflytande i kommunen, hösten 2009.
Antal svarande: 505

Söderhamns kommun
Andel svarande (%): 51

I denna tabell redovisas medelvärden för samtliga faktorer och NII samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i frågeblocket "C. Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?". Även andelen som har angett "ingen åsikt" samt som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen. Med fet stil finns faktorer och NII (Nöjd-Inflytande-Index) angivna med respektive betygsindex.

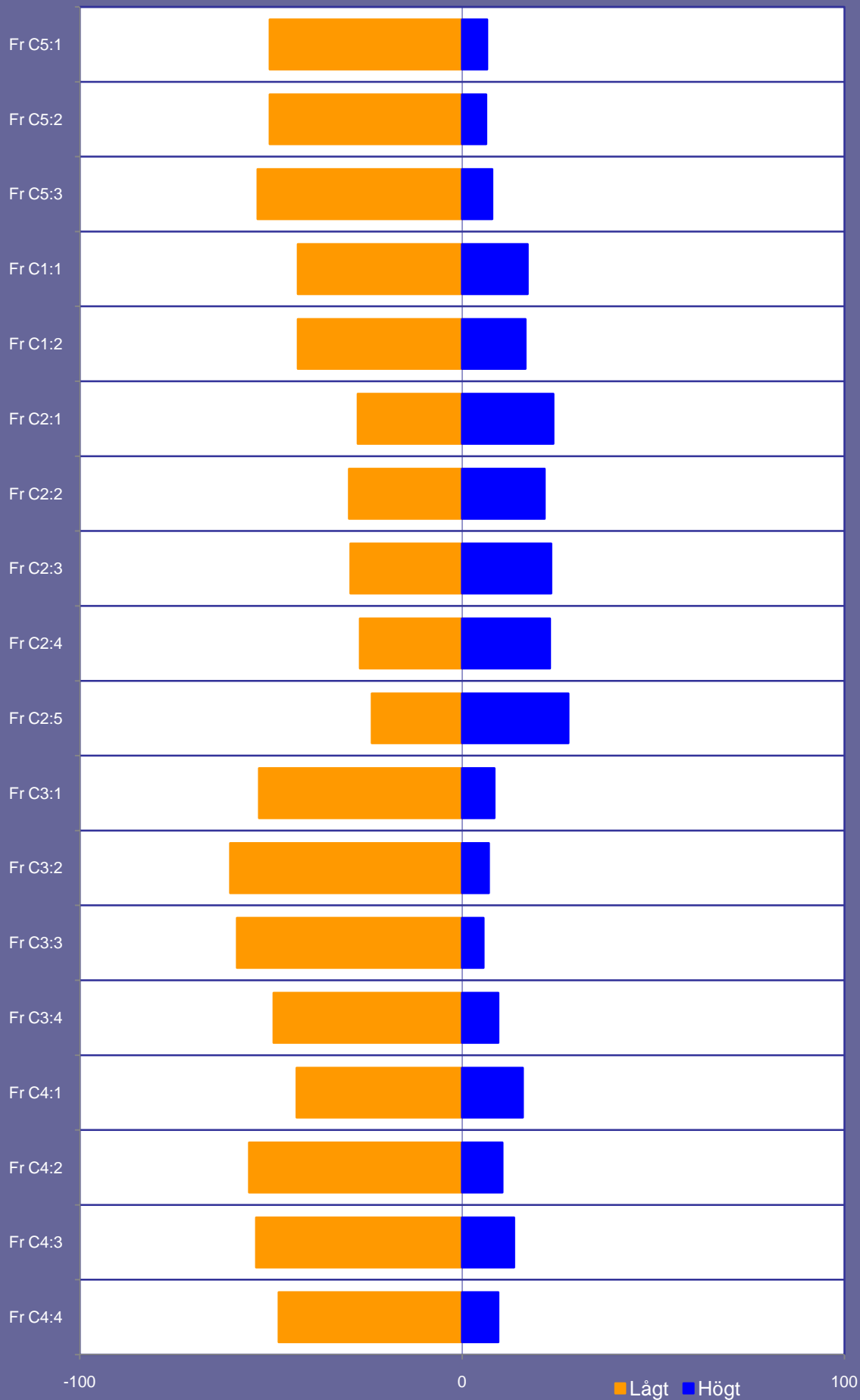
*Samtliga deltagande kommuner våren 2009 och hösten 2009. 2182

FRÅGA	FAKTOR	Medelvärde Söderhamns kommun		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun				Andel (%) Ingen åsikt	Andel (%) Ej svar
		Hösten 2009	Hösten 2007	Medel-värde	Lägsta medel-värde	Högsta medel-värde	Lägt betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Högt betyg (8 - 10)	Summa		
Fr C5:1	NII, HELHETEN Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,4	4,4	4,7	3,7	5,7	50	43	7	100	0	4
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,4	4,4	4,7	3,6	5,7	50	43	6	100	0	4
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,3	4,3	4,6	3,6	5,7	54	39	8	100	0	4
	TILLGÅNGLIGHET	45	48	48	37	60						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker?	4,9	5,2	5,3	4,3	6,4	43	40	17	100	40	2
Fr C1:2	Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän?	5,0	5,3	5,4	4,3	6,4	43	41	17	100	38	2
	INFORMATION - ÖPPENHET	50	52	53	36	63						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C2:1	...kommunens information om sina verksamheter?	5,7	5,8	5,9	4,6	6,9	27	49	24	100	14	2
Fr C2:2	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga ärenden?	5,5	5,7	5,7	4,3	6,7	30	49	22	100	24	2
Fr C2:3	...tydligheten i kommunens information?	5,6	5,7	5,8	4,3	6,8	29	47	23	100	22	2
Fr C2:4	...omfattningen av kommunens information?	5,6	5,5	5,7	4,2	6,6	27	50	23	100	27	2
Fr C2:5	...möjligheterna att få tag på information från kommunen?	5,9	5,7	6,0	4,7	6,9	24	49	28	100	20	2

FRÅGA	Medelvärde Söderhamns kommun		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Söderhamns kommun medborgarnas bedömning				Andel (%) Ingen åsikt	Andel (%) Ej svar	
	Hösten 2009	Hösten 2007	Medel- värde	Lägsta medel- värde	Högsta medel- värde	Lägt betyg (1-4)	Mellan- betyg (5-7)	Högt betyg (8-10)	Summa			
FAKTOR												
PÅVERKAN												
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1		35	36	39	27	52						
		4,3	4,4	4,6	3,5	5,7	53	38	9	100	31	2
Fr C3:2		3,9	4,1	4,3	3,3	5,4	61	32	7	100	30	1
Fr C3:3		4,0	4,0	4,3	3,3	5,3	59	36	6	100	33	2
Fr C3:4		4,5	4,6	4,9	3,7	6,1	49	41	10	100	37	2
FÖRTROENDE												
	<i>Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller ...</i>											
Fr C4:1		39	42	44	26	59						
		4,8	5,2	5,3	3,8	6,7	43	41	16	100	22	1
Fr C4:2		4,2	4,5	4,8	3,1	6,3	56	34	11	100	28	1
Fr C4:3		4,4	4,7	4,9	3,2	6,3	54	33	14	100	27	2
Fr C4:4		4,5	4,7	4,9	3,2	6,4	48	43	10	100	32	2

Diagram 3 Andel som givit högt respektive lågt betyg

Söderhamns kommun



Söderhamns kommun. Hösten 2009

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NII efter kön

	Kön		Samtliga
	Man	Kvinna	
NII	37	34	35
Tillgänglighet	45	44	45
Information-Öppenhet	50	49	50
Påverkan	36	34	35
Förtroende	40	37	39
ANTAL SVARANDE	244	261	505

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder						Samtliga	
	18-24 år	25-34 år	35-44 år	45-54 år	55-64 år	65-74 år		75 år eller äldre
NII	29	37	38	33	35	34	42	35
Tillgänglighet	35	44	48	45	45	43	50	45
Information-Öppenhet	39	53	52	48	51	47	59	50
Påverkan	30	36	38	35	35	31	43	35
Förtroende	31	36	40	36	38	37	53	39
ANTAL SVARANDE	34	34	55	100	131	92	59	505

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	35	32	37		35
Tillgänglighet	43	47	47		45
Information - Öppenhet	48	51	52		50
Påverkan	33	36	37		35
Förtroende	37	37	41		39
ANTAL SVARANDE	223	75	203	4	505

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	0-2 år	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	52	27	41	35		35
Tillgänglighet	56	32	47	44		45
Information - Öppenhet	54	39	46	50		50
Påverkan	49	27	35	35		35
Förtroende	43	29	34	39		39
ANTAL SVARANDE	17	16	24	442	6	505

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med politiker

	Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Är själv politiker	Nej	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	36		34	23	44	35
Tillgänglighet	48		43	27	44	45
Information - Öppenhet	53		48	30	51	50
Påverkan	37		34	19	35	35
Förtroende	40		38	21	47	39
ANTAL SVARANDE	143	6	336	18	8	505

TABELL 2C.6 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med personal

	Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?					Samtliga
	Ja	Är själv anställd av kommunen	Nej	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	36	35	34	28	52	35
Tillgänglighet	46	51	42	33	50	45
Information - Öppenhet	52	52	48	32	61	50
Påverkan	37	37	34	26	42	35
Förtroende	40	41	37	21	57	39
ANTAL SVARANDE	268	46	176	24	7	505

Vad tycker Du om Söderhamns kommun?

Söderhamns kommun vill erbjuda söderhamnsborna en så bra kommun som möjligt. För att kunna göra detta är det viktigt att veta hur invånarna i Söderhamn ser på sin kommun.

Vad tycker Du om Söderhamns kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer Du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser Du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om. Visst kan det vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, om än en uppfattning grundad på vad man hört och läst. Det räcker. Det är Din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi vill veta.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför denna undersökning i samarbete med Söderhamns kommun. Du är en av 1 000 invånare i Söderhamn som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Vi hoppas att Du tar Dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar Du med underlag åt Söderhamns kommun i arbetet med att förbättra för invånarna.

Tack på förhand för Din medverkan!

Underskrift



Eva Tjernström

Kommunstyrelsens ordförande

Vad tycker du om din kommun?

För kommunens ledning är det viktigt att veta hur invånarna bedömer kommunen och dess verksamheter. Kommunen har därför gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa frågor till dig och andra invånare i kommunen.

Vad tycker du om din kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen, gator och vägar och kommunikationer? Hur ser du på inflytandet i kommunen? Det är sådant frågorna i blanketten handlar om. Visst kan det vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden, som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, kanske grundad enbart på vad man hört och läst. Det räcker. Det är din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi vill få veta.

SCB genomför denna undersökning i samarbete med din kommun. Du är en av flera invånare i din kommun som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Din medverkan är frivillig, men för undersökningens tillförlitlighet är det viktigt att du svarar. **Vi ber dig att besvara frågorna och skicka den ifyllda frågeblanketten till SCB i det bifogade portofria svarskuvertet så snart som möjligt.**

Vi hoppas att du tar dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar du med underlag åt din kommun i arbetet med att förbättra för invånarna.

Har du frågor om insamlingen kan du ringa till SCB, tfn 019-17 69 30. Har du frågor om undersökningen kan du vända dig till Jenny Hjort vid SCB.

Tack på förhand för din medverkan!

Jenny Hjort
Projektledare
SCB



Dina svar är skyddade

För att inte belasta dig med frågor om uppgifter som redan finns hos SCB kommer de svar du lämnar att kompletteras med uppgifter om kön, civilstånd, födelseland (i grupper), medborgarskap (i grupper), kommun och inkomst. Dessa uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB). Dessutom kommer svaren kompletteras med utbildningsnivå som hämtas från utbildningsregistret hos SCB.

De uppgifter som du lämnar skyddas av sekretesslagen samt av bestämmelserna i personuppgiftslagen. Statistiksekretessen enligt 9 kap. 4§ sekretesslagen innebär bl.a. att alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. I de resultat som redovisas framgår aldrig vad enskilda personer har svarat. Numret högst upp på blanketten är till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat och vilka som ska få en påminnelse. Efter avslutad bearbetning hos SCB avlägsnas alla identitetsuppgifter. Därefter kan materialet komma att överlämnas till kommunen och för forskningsändamål. Uppgifterna blir då sekretesskyddade.

Om du skrivit några kommentarer på blankettens sista sida lämnas dessa till din kommun.





A. Hur nöjd är du med din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, utbildningsmöjligheter och kommunikationer. **Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet av det område frågorna gäller. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. Det är vad du tror eller tycker som vi vill veta.** Försök svara på alla frågorna.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

A1 ARBETSMÖJLIGHETER											
Hur nöjd är du vad gäller...	Inte alls nöjd								I högsta grad nöjd		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun?	Långt ifrån								Mycket nära		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
A2 UTBILDNINGSMÖJLIGHETER											
Hur nöjd är du vad gäller...	Inte alls nöjd								I högsta grad nöjd		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun?	Långt ifrån								Mycket nära		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A3 MILJÖ**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller ...

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur trivsamt miljön är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...landskapet och naturen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...parker, grönområden och strövområden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en ideal miljö. Hur nära ett sådant ideal tycker du att miljön i din kommun kommer?

	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A4 BOSTÄDER

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller...

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur trivsamt bebyggelsen är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna att hitta prisvärt boende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur det planeras för bostäder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer?

	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A5 TRYGGHET

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller...

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun?

	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A6 KOMMUNIKATIONER**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kollektivtrafikens* linjesträckning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...kollektivtrafikens turtäthet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...kollektivtrafikens biljettpriser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...vägnätet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

* Med kollektivtrafik avses lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.

A7 KOMMERSIELLT UTBUD

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till bank och post inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...utbudet av restauranger/barer/kaféer inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...nöjesutbudet inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**A8 FRITID**

Hur nöjd är du med din kommun vad gäller...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheterna till natur- och friluftsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till utflyktsmål?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna till föreningsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till kulturaktiviteter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till sport- och idrottsevenemang?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
 Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun?	Långt ifrån										Mycket nära	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A9 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I högsta grad	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på.</i> Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

A10 REKOMMENDATION

Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	Nej, absolut inte										Ja, absolut	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





B. Vad tycker du om din kommuns verksamheter?

I den här delen ställs frågor om din syn på din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för såsom skola, omsorg, gator och vägar. **Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet av den verksamhet frågan gäller. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. Det är just din uppfattning, vad du tror och tycker, om de olika verksamheterna som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

B1 FÖRSKOLAN											
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B2 GRUNDSKOLAN											
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B3 GYMNASIESKOLAN											
(Om kommunen saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieskolutbildning som erbjuds kommunens ungdomar i annan kommun.)											
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B4 ÄLDREOMSORGEN											
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B5 STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (hjälp från Socialtjänsten)											
Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun?	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**B6 GATOR OCH VÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...gator och vägar i allmänhet i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B7 GÅNG- OCH CYKELVÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
...tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B8 FRITID – IDROTT

Vad tror eller tycker du om kommunens insatser för ...	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
...tillgången till idrotts- och motionsanläggningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...utrustning och skötsel av idrotts- och motionsanläggningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till friluftsområden och promenadvägar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna till idrotts- och friluftsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**B9 FRITID – KULTUR (bibliotek, utställnings- och konstverksamhet, teater, konserter, föreningsliv)**

Vad tror eller tycker du om kommunens insatser för...	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
...biblioteksverksamheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...utställnings- och konstverksamhet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...teaterföreställningar och konserter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...kulturaktiviteter i allmänhet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B10 MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
...möjligheterna att lämna tidningar och tomma förpackningar till återvinning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...städningen av platserna där du lämnar tidningar och tomma förpackningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna att lämna farligt avfall till insamling (lösningsmedel, färg m.m)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna att lämna grovavfall till insamling (gamla soffor, cyklar m.m)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna att lämna el- och elektronikavfall till insamling?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...servicen på återvinningscentralen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...miljöarbetet i sin helhet i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B11 VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
...kvaliteten på dricksvattnet i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...din kommuns vattenförsörjning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...din kommuns avloppssystem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**B12 RENHÅLLNING**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...sophämtningen i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...renhållningen av gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B13 RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun?	Inte alls bra									I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B14 HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	Inte alls nöjd									I högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	Inte alls									I högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	Långt ifrån									Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**B15 BEMÖTANDE - TILLGÄNGLIGHET**

	Inte alls bra										I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Inte alls bra										I högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Inte alls lätt										I högsta grad lätt	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande på kommunens verksamheter och beslut.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tycker.

C1 TILLGÄNGLIGHET

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**C2 INFORMATION, ÖPPENHET**

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens information om sina verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga ärenden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tydligheten i kommunens information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...omfattningen av kommunens information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheterna att få tag på information från kommunen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C3 PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C4 FÖRTROENDE

Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller...	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur kunniga kommunens politiker är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur väl kommunala beslut genomförs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**C5 HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE
PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN**

Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?

Inte alls nöjd								I högsta grad nöjd	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?

Inte alls								I högsta grad	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut.

Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?

Långt ifrån								Mycket nära	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BAKGRUNDSFRÅGOR**1. Är du man eller kvinna?**

- 1 Man
2 Kvinna

2. Hur gammal är du?

- 1 18-24 år
2 25-34 år
3 35-44 år
4 45-54 år
5 55-64 år
6 65-74 år
7 75 år eller äldre

3. Var bor du?

- 1 Kommunens centralort
2 Annan tätort
3 Utanför tätort



**ERFARENHETSFRÅGOR****4. Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?**

- 1 Minst 4 gånger i veckan
- 2 1-3 gånger i veckan
- 3 Några gånger i månaden
- 4 Mer sällan eller aldrig

5. Har du erfarenhet av förskolan genom att du har eller har haft eget/egna barn eller barnbarn i förskolan någon gång under de senaste två åren?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, eget/egna barn i förskolan
- 1 Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1 Arbetar inom förskolan
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

6. Har du erfarenhet av grundskolan genom att du har haft eget/egna barn eller nära anhörig/bekant i grundskolan, eller själv gått där, under de senaste två åren?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, eget/egna barn
- 1 Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1 Ja, har själv gått där
- 1 Arbetar inom grundskolan
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

7. Har du erfarenhet av gymnasieskolan genom att du har haft eget/egna barn eller nära anhörig/bekant i gymnasieskolan, eller själv gått där, under de senaste två åren?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, eget/egna barn
- 1 Ja, barnbarn eller genom nära bekant
- 1 Ja, har själv gått där
- 1 Arbetar inom gymnasieskolan
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren





**8. Har du haft egen erfarenhet av äldreomsorgen eller genom nära anhörig/
bekant under de senaste två åren?**

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja, egen erfarenhet
- 1 Ja, genom nära anhörig eller bekant
- 1 Arbetar inom äldreomsorgen
- 2 Nej, ingen sådan erfarenhet under de senaste två åren

**9. Har du haft kontakt med någon politiker i kommunen under de senaste
12 månaderna?**

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja
- 1 Är själv politiker
- 2 Nej
- 8 Minns ej

10. Har du haft kontakt med personal i kommunen under de senaste 12 månaderna?

Flera alternativ kan markeras

- 1 Ja
- 1 Är själv anställd av kommunen
- 2 Nej
- 8 Minns ej

11. Hur länge har du bott i kommunen?

- 1 0–2 år
- 2 3–5 år
- 3 6–10 år
- 4 11 år eller längre

VAR GOD VÄND →



**SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN!**

Om det finns något avsnitt i enkäten som du vill kommentera särskilt så kan du göra det här.
Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun.
Detta kan innebära att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.
Du skall **inte** skriva ditt namn eller telefonnummer här!

SCB

Tack för din medverkan!



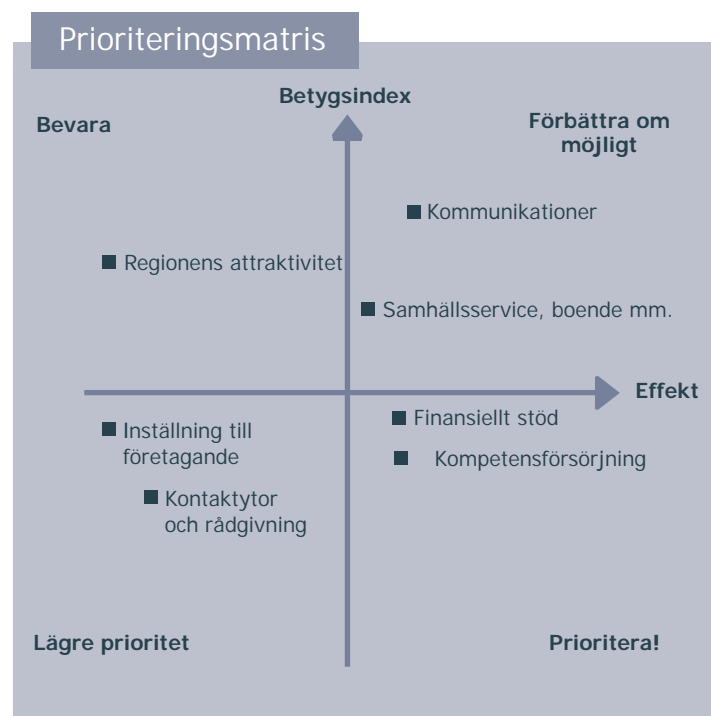
Vad tycker företagen om sin kommun?

Undersökningen **Företagarna om kommunen**, med samma koncept som SCB:s medborgarundersökning, ger svar på hur kommunens företag upplever regionens företagsmiljö och den service kommunen erbjuder dem.

Sista dag för anmälan till vårens undersökning är den 29 januari och för beställning av tillägsfrågor den 15 januari.

Tfn: 08-506 949 10, e-post: kund_personalenkat@scb.se

För mer information om undersökningen och resultat, besök www.foretagenochkommunen.scb.se



Prioriteringsmatrisen

är undersökningens viktigaste resultat. I den nedre högra delen av matrisen återfinns de områden som i detta exempel är särskilt angelägna att uppmärksamma.

Upplysningar

Statistiska centralbyrån

Tfn: 08-506 949 10

e-post: kund_personalenkat@scb.se

För mer information om undersökningen besök www.foretagenochkommunen.scb.se